
NIEDERDORF

INHALT

1	The Niederdorf, the Oberdorf, and the Historic Present
4	Geschichte des Niederdorfs
50	An der Fluchgasse
68	Typologie und Collage
80	Die Kunst, Erbe zu sein
88	Anforderungen, Termine & Informationen
90	Begleitfächer
100	Zeichnungen
110	Appendix

The Niederdorf, the Oberdorf, and the Historic Present

On the northern end of the Zurich lake, facing the Limmat river, lies the historic core of Zurich. The so-called 'Altstadt rechts der Limmat' consists of the Niederdorf and Oberdorf. Since the economic and territorial growth of the city in the 13th century, these quarters were the foundation for development of trade and urban life. In contrast to other cities, Zurich did not have a central market place; buying and selling would take place throughout the networks of narrow streets and alleys of the historic centre.

Recently, there have been articles in the Zurich press about a softening of the retail market in the Niederdorf, reporting that international brands like MacDonaldis and Starbucks have chosen to leave the area. A recent study by Wüest and Partner, however, suggests that the retail market is, in fact, stable, and that while some chains have left, they have been replaced by new international brands like Cos. The study does reflect, however, that in the longer term, retail is a shrinking sector. This phenomenon is not unique to the Niederdorf or to Zurich, and world cities like London, where developers have mercilessly exploited a political fantasy that retail spending could be 'engine of the economy' also have increasing numbers of empty shop units, even in such prime retail destinations as Oxford Street. With increasingly mobile populations and with the growth of online shopping, it is inevitable that a point of 'maximum retail', at least in the West, has been passed, and that in the future cities can no longer rely on shops as a universal panacea for the ground floor of the city.

The Niederdorf is not London's West End, nor is it Bahnhofstrasse, its history and its urban morphology was not forged in the classic 19th century European image of the commercial street. The Niederdorf is historic, but its scale is that of a village and its story is modest. The location for such classic 19th century Zurich shops as Schwarzenbach and Schuhhaus Gräb, was at the beginning of the twentieth century a poor place where humble artisans worked and lived. The Niederdorf's most interesting times were more recent, in the 1960s and 70s, when its cheap rents and untidy charm made it a magnet for Zurich bohemian society, for students, artists, the emerging gay scene, for the marginal, recreational, and not always legal activities of the city. This time of social vitality unfolded in parallel with a surprisingly interventionist architectural project undertaken by the 'Büro für Altstadtsanierung' of the city. Beginning in the 1940s, and as part of the same policy that was responsible for removing the riot of structures that had accumulated in the Limmat, there was a radical programme of demolition, rebuilding and rationalising implemented in the Niederdorf, undertaken in the name of clarifying, caring for and preserving the image

and character of the historic city. Despite being at odds with what one would today consider responsible conservation policy, some of this work had a positive outcome, clearing out structures from the middle of blocks to form the leafy courtyards that now form an important quality in the more residential parts of the Oberdorf, demolishing buildings to create street widenings which resulted in squares like the 'Leuengasse', that today provide a public focus within the network of the quarter's public realm. Significant parts of the 'historic' fabric of the quarter was re-built during this period, with historic structures replaced with simpler and more hygienic versions of the originals.

Contemporary Niederdorf emerged from a dynamic set of social and physical circumstances that until the 1980s continued to evolve and to change the physical environment. Today there exists a more conservative consensus about how the historic parts of the city should be managed and there is considerable statutory resistance to intervening in the quarter's physical fabric, a kind of urban paralysis that inhibits social forces from acting on the physical city in a normal way. There is no question that this part of the city is unique and that its qualities should be preserved. However, considering the current debate about the economic future of the Niederdorf, and associated questions around the subject of mass tourism, could the dynamism that has historically characterised this part of Zurich, be rekindled. Can one imagine intervening in this special place to consolidate and extend the intimate scale and the 'real' Zurich uses that one can still find here, can the Niederdorf once again become a part of a working and living, contemporary Zurich.

This Master's Theme is an opportunity to discover and record what is special and valuable about this central part of Zurich. Like many historic city quarters, it is too easy to think about the Niederdorf in terms of clichés and to allow the historic to coalesce into a homogenous backdrop of heritage townscape. The first goal in this work must be to discover differences in scale and atmosphere that already exist in this place, and to develop a critical position with regards to how historic building fabric and urban morphology contribute to this quarter's unique qualities. It is also important to begin to understand what is genuinely historic in this place, what is from the 20th century, and whether this matters. This process of survey and discovery should uncover the differences, both physical and social, between the Niederdorf and the Oberdorf, and how these sub-quarters are made up of even smaller parts with their own conditions and qualities. How could the attributes of the Oberdorf be extended down the hill, and similarly what qualities of the Niederdorf would be valuable higher up? It is also important to consider what qualities of Kreis 4, Zurich West and other parts of Zurich, and of other European cities, are relevant to a contemporary idea of the Niederdorf?

There are different strategies that can be brought to this project and the student can concentrate on one or several of these in developing their design:

1 The question about retail and its future in the space of the city suggests that one can concentrate on the specific condition of the ground floor, and what alternatives are viable within the existing ground floor accommodation. What would this change of use mean for the quality and character of the quarter's public realm? There are already a variety of ground floor uses in the Niederdorf, and in other parts of Zurich where offices and ateliers sit comfortably along the pavement, contributing in their own way to the character of the city. What statutory policies, in addition to the already generous rent subsidies from the city, would be useful in supporting this specific transformation? What consequences would this change of use have on the quarter more generally.

2 Another strategy would be a consideration of the quarter's block morphology. The post WW2 transformation of the Niederdorf by the Büro für Altstadtanierung already exercised a radical 'cleaning up' of the inner block spaces of the Oberdorf, which enabled the formation of courtyard gardens and an enhanced quality of private and residential open spaces. Could this strategy be extended to other parts of the quarter and can it be developed to facilitate new programmes and spatial conditions.

3 A third theme involves the buildings and the image of the Niederdorf. Many buildings in the quarter are not so old, having been re-built during the 20th century, simplified versions of historic originals. The image and profile of the quarter has been transformed over the years, for instance, prior to the demolition of Zurich's defensive walls the Niederdorf was famous for its skyline of 'noble towers'. Are there buildings whose lack of architectural quality or problematic spatial configuration suggest that they could be replaced or radically modified. What additional qualities and programmes could be brought to the quarter with this new construction.

This Master's Theme is an opportunity to imagine how a historical part of the city can be detached from the tourists' museum itinerary and brought back to the living contemporary city. It is about finding opportunities in the shifting values of real estate and in peoples' expectations to re-imagine living in the centre of the historic core.

Geschichte des Niederdorfs

Ausgewählte Textpassagen aus *Baukultur in Zürich, Stadtzentrum Altstadt / City* von Stadt Zürich, Amt für Städtebau, 2008

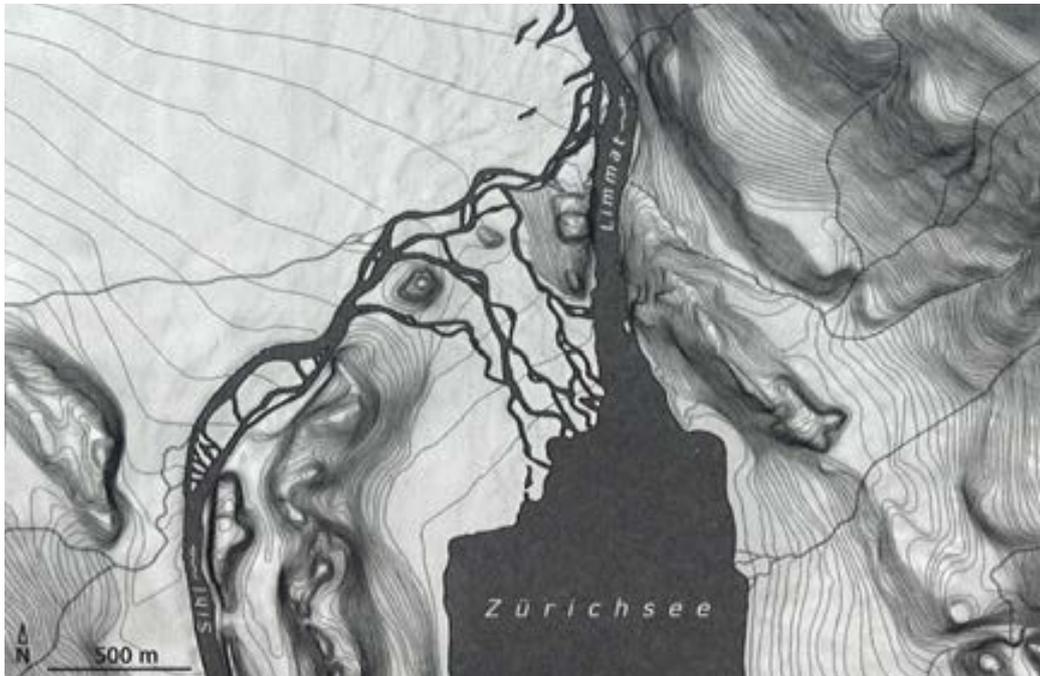
DIE URLANDSCHAFT

Blick nach Süden

Die Altstadt Zürichs liegt am nördlichen Ende des Zürichsees, dort, wo das Wasser den See verlässt und zur Limmat wird. See und Fluss erstrecken sich in ein weites, lang gezogenes Tal, das der Linthgletscher der letzten Eiszeit geformt hat. Es wird beidseits von niedrigen Hügelzügen begleitet und gegen Westen und Osten abgeschirmt. Auch gegen Norden ist die Siedlungsmulde Zürichs geschützt, weil die Limmat und mit ihr die flankierenden Hügel gleich nach der Altstadt eine Biegung nach Westen vollziehen. Einzig gegen Süden ist der Blick frei über den See in Richtung Alpen. See und Fluss waren wichtig für die Entstehung der Siedlung, unter anderem als Verkehrsweg Richtung Graubündner Pässe und Italien. Die ersten prähistorischen Dörfer lagen am Seeufer. Demgegenüber ist Zürichs Altstadt seit keltischer Zeit und bis ins 19. Jahrhundert auf den Fluss, die Limmat hin ausgerichtet. Kleine, vom eiszeitlichen Gletscher abgelagerte Moränenhügel bildeten an der oberen Limmat ideale Bedingungen für eine gut zu befestigende Siedlung in Wassernähe.

Gletscher und Flüsse prägen die Urlandschaft

Der Linthgletscher, vereinigt mit dem Walensee-Arm des Rheingletschers, schob sich im Verlauf der letzten Eiszeit aus dem Glarnerland durch das Zürichseetal bis ins untere Limmattal. Während des «Zürich-Stadiums», vor etwa 20 000 Jahren, lag die Gletscherfront längere Zeit im Raum Zürich und formierte hier jenen ausgeprägten Moränenwall, dessen bekannteste Erhebung der heutige Lindenhofhügel darstellt. In der Nacheiszeit war es vor allem die direkt aus den Alpen nach Zürich fließende Sihl, die den späteren Siedlungsraum weiter prägte. Im Gebiet Giesshübel/Selnau gelang es der Sihl, alte Moränenwälle zu durchbrechen, das enge Sihltal zu verlassen und ein mächtiges Delta ins Limmattal abzulagern, das heute die weite Ebene des Sihlfelds bildet. Zeitweise floss die Sihl durch Lücken im Zürcher Moränenwall und schüttete ein Delta in den Zürichsee, wo in jüngerer Zeit der Baugrund des Stadtzentrums entstand. Diese Gewässer zu kontrollieren, allen voran die Sihl und ihr Delta, stellte eine der grossen Herausforderungen des alten Zürichs dar.



- 1 Zürcher Postkartenansicht mit Stadt, See und Bergen, 2007
- 2 Der Baugrund des Stadtzentrums wurde von der Sihl als Delta in den See aufgeschüttet.

DIE «PFAHLBAUER»

Die Gegend rund um den Zürichsee ist ein beliebtes Siedlungsgebiet: Die ersten Spuren neolithischer Dörfer in der Nähe der Zürcher Altstadt sind für 4400 v. Chr. nachgewiesen. Ein Teil des Inseldorfes «Zürich Kleiner Hafner» stammt aus dieser Zeit. Die Seeufersiedlungen, oder auch «Pfahlbauten», prägten das Zürichseeufer - mit Unterbrüchen - für sehr lange Zeit. Die letzten Dörfer datieren um 850 v. Chr., somit dauerte das Leben der neolithischen und bronzezeitlichen Dorfgemeinschaften am See rund 3500 Jahre. Ausgrabungen zeigen den organisierten und strukturierten Bau der Dörfer in klar definierten Gebieten, die häufig von Palisaden umgeben waren. Zu den Seeufersiedlungen gehörte auch das Hinterland, das als Acker- und Weideland genutzt wurde. Pflege und Renovation der Häuser war für die Menschen damals eine Selbstverständlichkeit. Mit Hilfe der Dendrochronologie lassen sich Reparaturphasen von Häusern datieren. Wann ein Haus zum letzten Mal in Stand gesetzt wurde, ist somit bestimmbar. Die Siedlungsplanung und die Sorge um den Erhalt der Bauten nahmen am Zürichsee bereits vor Tausenden von Jahren in kleinen Schritten ihren Anfang.

Die verschiedenen archäologischen Grabungen, die im See oder an Land im Kreis 1 stattfanden und Reste von Pfahlbaudörfern hervorbrachten, betreffen folgende Fundstellen (nach Strassen oder Flurnamen benannt): Mazartstrasse (heute im Bereich Utoquai 4), Kleiner Hafner (Höhe Schoeckstrasse, im See), Bauschanze. Aus diesen Rettungsgrabungen ist bekannt, dass die Häuser vorwiegend aus Holz gebaut, aber keineswegs - wie oft dargestellt - auf einer grossen Plattform standen, sondern einzeln im Uferbereich plaziert waren. Bei Hochwasser stand ein Teil des Dorfes wohl im Wasser. Die Bauhölzer waren mit Ästen, Ruten und Schnüren oder mit aufwändigen Holzkonstruktionen verbunden. Die Wände bestanden teilweise aus Flechtwerk, die mit Lehm verputzt waren. Am Bodensee kam sogar Wandverputz zum Vorschein, der bemalt und mit plastischen Verzierungen versehen war. Dem repräsentativen Charakter der Häuser kam also bereits im Neolithikum Bedeutung zu. Die Einrichtung der Häuser kann im Idealfall rekonstruiert werden: Lehm-linsen, die als Feuerschutz der darauf platzierten Herdstellen dienten, lassen erkennen, an welcher Stelle im Haus gekocht wurde. Webgewichte in Fundlage zeigen an, wo sich vor Tausenden von Jahren ein Webstuhl befand. So lässt sich zusammen mit anderen Hinweisen verstehen, welche Bereiche der Häuser auf welche Art genutzt wurden. Fügt man schliesslich alle Informationen zusammen, wird nachvollziehbar, wie die Dorfgemeinschaft auf der Produktionsebene organisiert war oder welche sozialhierarchischen Systeme möglicherweise von Bedeutung waren. Das ist heute nicht mehr ohne weiteres sichtbar - begibt man sich aber auf den Seegrund, kann man auf Spuren jahrtausendealter Dörfer stossen.

KELTEN UND RÖMER

Eine Forschungslücke wird geschlossen

Zwischen den prähistorischen Spuren der Seeufersiedlungen («Pfahlbauten») und den römischen Siedlungsspuren auf dem Gebiet der heutigen Zürcher Altstadt bestand lange Zeit eine Forschungslücke. Für die Zeit von 850 bis 15 v. Chr., die Epoche der Kelten, war wenig bekannt. Zwar stiessen die Archäologen, insbesondere in den Gewässern, immer wieder auf Funde aus dieser Zeit wie Münzen, Eisenbarren, Glasarmringe oder Amphorenscherben. Die Spuren einer dazugehörigen keltischen Siedlung fehlten hingegen.

Auch bekannte Zürcher Archäologen wie Ferdinand Keller oder Emil Vogt konnten diese Lücke im Verlauf ihrer Forschungen nicht schliessen. Sie vertraten dezidiert die Haltung, die Siedlungsanfänge der heutigen Altstadt würden auf eine römische Gründung zurückgehen. Erst 1999 konnte die Stadtarchäologie diese Auffassung durch eine Ausgrabung am Rennweg widerlegen: Bereits Kelten hatten auf der Kuppe und an den Abhängen des Lindenhofs gesiedelt. Bei weiteren Ausgrabungen auf der linken Seite der Zürcher Altstadt konnten noch mehr Spuren der keltischen Zeit gefunden und untersucht werden. Es kamen Überreste von einfachen Pfostenbauten zum Vorschein, mit Böden aus gestampftem Lehm und mit Lehm überstrichenen Flechtwerkwänden. Wichtige Zeugnisse dieser ältesten bisher bekannten Siedlung auf dem Gebiet der heutigen Altstadt sind zudem Feuerstellen, Gruben zur Lagerung von Vorräten und Gruben für die Entsorgung von Abfällen innerhalb und ausserhalb der Häuser. Über den Alltag der keltischen

Bewohnerinnen und Bewohner von Zürich erzählen Scherben verschiedener Gefässe sowie Glasarmringe und Metallfunde. Die Kelten haben getöpft, geschmiedet, vermutlich Handel betrieben - und Bier gebraut. Das belegen ausgekeimte Dinkelkörner und Malzreste, die am Rennweg gefunden wurden. Alle Funde zusammen ermöglichen eine Datierung der keltischen Siedlung in die Zeit um 80-40 v. Chr.

Turicum

Die Namen vieler römischer Siedlungen in der Schweiz sind unsicher oder unbekannt. Der Siedlungsname am Ort der heutigen Zürcher Altstadt hingegen ist bekannt: «Statio Turicensis» oder «Turicum» lautete die Bezeichnung. Sie befindet sich auf dem Grabstein für den eineinhalbjährigen Ludus Aelius Urbicus, der um 200 n. Chr. verstorben war. Die Inschrift bezeichnet damit die Bedeutung der Siedlung: Statio bedeutet Zollstation oder Zollposten. Der Vater von Ludus war Vorsteher dieses Zollpostens. «Turicensis» bzw. «Turicum» hat keltische Wurzeln und leitet sich vom keltischen Personen- und Ortsnamen «Turus» ab. Das keltische Oppidum mit seiner Siedlung entwickelte sich somit zum Zollposten an der Grenze zwischen

den frührömischen Provinzen Raetia und Germania Superior. Eine Kopie des Grabsteins von Lucius, der 1747 auf dem Lindenhof gefunden wurde, steht heute an der Pfalzgasse, dem südlichen Aufgang zum Lindenhof.

Der Vicus an der Limmat

Spätestens um 15 v. Chr. dürfte Turicum ins Römische Reich integriert worden sein. Unter dem ersten römischen Kaiser, Augustus, entstand auf dem Lindenhof eine militärische Anlage. Die dazugehörige zivile Siedlung entfaltete sich an den Ufern der Limmat. Sie war keine planmässige Neugründung wie zum Beispiel «Vitudurum» (Oberwinterthur), sondern entwickelte sich aus der keltischen Siedlung heraus zum römischen Dorf und später zur Kleinstadt. Diese Art Siedlung heisst auf Lateinisch «vicus», eine Bezeichnung, die ebenfalls von Julius Caesar überliefert ist. Ein Vicus steht im Gegensatz zu grösseren Städten mit römischem Stadtrecht wie «Augusta Raurica» (Augst im Kanton Basel-Landschaft) oder «Aventicum» (Avenches im Kanton Waadt), die auf ihrem Höhepunkt um die 20 000 Einwohnerinnen und Einwohner zählten. Im weiteren Umfeld von Turicum, in den heutigen Quartieren Wollishofen, Albisrieden und Altstetten, entstand gleichzeitig eine Handvoll Gutshöfe. Sie versorgten die Siedlung Turicum an der Limmat und nutzten sie vermutlich gleichzeitig als Umschlagort für ihre landwirtschaftlichen Produkte.

VON TURICUM ZU ZÜRICH

Das römische Erbe

Der Niedergang des weströmischen Reiches im 5. Jahrhundert ging mit einem starken Bevölkerungsrückgang einher. Das befestigte Turicum blieb allerdings, wie andere Orte in den nordwestlichen Provinzen, auch nach dem Ende des Imperiums bewohnt. Einen Hinweis auf die durchgehende Besiedlung bis in unsere Zeit gibt die Überlieferung des antiken Namens, der in frühmittelalterlichen Schriftquellen zum Beispiel als lateinisches «turegum» oder althochdeutsches «ziurichi» überliefert ist. Vor allem der Lindenhof blieb durchgehend besiedelt. Umfangreiche Geländearbeiten und der Bau mehrerer Steingebäude weisen im 7. und 8. Jahrhundert auf eine intensive Nutzung des Kastellions hin. Aussergewöhnlich für die Zeit ist die Anwendung der Steinbautechnik in römischer Tradition, da im Frühmittelalter sonst die Holzbauweise vorherrschte. Das Kastell bildete weiterhin das weltliche Zentrum und behielt seine Funktion als Befestigung, als Castrum oder Castellum bei. Erst im 13. Jahrhundert wurden die römischen Kastellmauern weitgehend abgebrochen.

St. Peter, die älteste Kirche

Der Kult um die Stadtheiligen Felix und Regula prägte die Kirchenlandschaft der mittelalterlichen Stadt. Nach der Legende liessen die Römer die Geschwister enthaupten, weil sie nicht von ihrem christlichen Glauben ablassen wollten. Die Legende setzt ihr Martyrium in die spätrömische Zeit um 300. Sowohl für die Wasserkirche dem Ort des Martyriums, als auch für das Grossmünster, der Grabstätte der Heiligen, ist ein entsprechender Ursprung nicht auszuschliessen, doch reichen die ältesten bekannten Baureste an beiden Stellen nicht vor das 10. Jahrhundert zurück. Eine frühe Gründung war auch die an der Strasse nach Westen gelegene Kirche St. Stephan (heute St. Annagasse 9), von der jedoch keine Spuren mehr vorhanden sind. Die früheste archäologisch nachgewiesene Kirche in Zürich ist ein Vorgängerbau der Pfarrkirche St. Peter, eine kleine Saalkirche mit Apsis aus dem 8./9. Jahrhundert. Die heutige St.-Peter-Kirche ist das Resultat mehrerer Bauphasen: Der Unterbau des wuchtigen Turms über dem Chor stammt aus dem 13. Jahrhundert, die Zifferblätter der Turmuhr wurden 1538 angebracht und das barocke Langhaus entstand 1705-1706.

In der Gunst der Karolinger

Kein Geringerer als Karl der Grosse fand die Gräber der Stadtheiligen Felix und Regula wieder - so berichtet es zumindest die Legende. Der Kaiser soll an dieser Stelle den Kult um Felix und Regula durch den Bau einer Kirche gefördert haben. Die thronende Figur am Karlsturm des Grossmünsters erinnert an den legendären Stifter. Konkreter fassbar ist das Engagement seines Enkels Ludwig des Deutschen. Dieser gründete 853 das Fraumünsterkloster. Ihm wird auch die Errichtung der ersten Pfalz auf dem Lindenhof zugeschrieben. Die «Kirchenfamilie» mit Grossmünster, Wasserkirche und Fraumünster sowie die Pfalz auf dem Lindenhof, der Königshof auf der St. Peterhofstatt und der Stadelhof als wirtschaftliches Zentrum der königlichen Besitztümer unterstreichen die überregionale Bedeutung Zürichs. Der Siedlungsschwerpunkt befand sich im 9. Jahrhundert nach wie vor auf der Linken Limmatseite. Bei Ausgrabungen am Nordrand des Münsterhofes untersuchte die Stadtarchäologie mehrere Holzhäuser. Es handelte sich um Schwellenbauten mit Fachwerk, die im 9. Jahrhundert im Umfeld des Fraumünsters errichtet worden waren.

Hypothesen zu den frühen Zürcher Stadtbefestigungen

Lange schien klar, dass Zürich seit jeher über eine Stadtbefestigung verfügt hatte. Man konnte sich eine Stadt ohne Stadtmauern nicht vorstellen. Zürich habe insgesamt drei mittelalterliche Befestigungen aufgewiesen, war die gängige Haltung der Historiker. Bekannt war aber nur die letzte dieser drei Stadtmauern, die

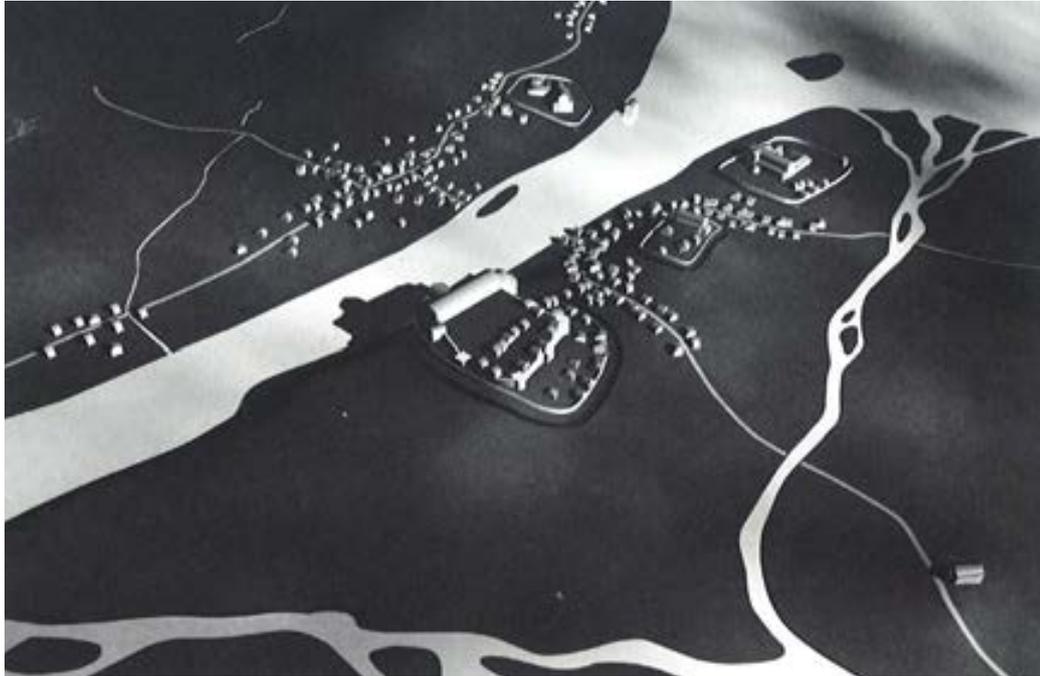
spätmittelalterliche aus dem 13. Jahrhundert. Wie die ersten beiden ausgesehen haben könnten, lag im Dunkeln. Im 19. Jahrhundert versuchte man den Verlauf älterer Mauerzüge im Innern der Altstadt zu rekonstruieren. Aus den 1970er-Jahren stammt die These, Zürich habe vor dem 13. Jahrhundert gar keine Stadtbefestigung besessen. Weil das damals die Archäologen bestätigten, fand diese Meinung Eingang in die historischen Darstellungen. Schliesslich stiess die Stadtarchäologie 1997 bei Untersuchungen am Rennweg auf die Überreste von zwei älteren Phasen der Stadtmauer. Somit lässt sich die heutige Haltung eher wieder mit der ursprünglichen vergleichen: Die mittelalterliche Stadtbefestigung Zürichs wies mindestens drei Phasen auf.

Die früh- und hochmittelalterliche Stadtbefestigung

Um 800 spricht der unbekanntes Verfasser der ältesten Legende von Felix und Regula vom «castrum turicum», dem «Kastellort Zürich». Heute ist klar, dass er damit das spätrömische Kastell gemeint hat, das auch im Mittelalter Kristallisationspunkt von Zürich war. Am Rennweg fand die Stadtarchäologie zudem einen Graben, der die Kuppe des Lindenhofs in einem weiteren Radius als die Kastellmauer umfasste. Dieser Graben datiert ins 10. oder 11. Jahrhundert. In dieser Zeit war auch das Fraumünster von einem Graben und wohl auch einer Mauer oder Palisade umgeben. In dieser Zeit umschloss die Befestigung somit nicht die ganze Siedlung, sondern konzentrierte sich auf die zentralen Stellen. Vielleicht im 11., sicher aber im 12. Jahrhundert wurde dann die ganze Siedlung von einer Mauer eingefasst. Diese Stadtbefestigung verlief nun bereits mehr oder weniger am Ort der spätmittelalterlichen aus dem 13. Jahrhundert. Sie war aber wesentlich weniger massiv. Die Pfalz war zu dieser Zeit eine Art «Stadtburg».

Die «vornehmste Stadt Schwabens»

So nannte Bischof Otto von Freising um die Mitte des 12. Jahrhunderts Zürich. Am Stadttor sei auf Lateinisch zu lesen: «Zürich, edel durch die Fülle an vielen Dingen». Pfalz, Marktrecht, Zoll und Münzprägung waren seit dem 10. Jahrhundert Ausdruck der Stellung Zürichs als Hauptort im südlichen Gebiet des Herzogtums Schwaben. Die Erweiterung der Stadt betraf nun auch die rechte Limmatseite. Neumarkt, Niederdorf und Oberdorf tauchen als Stadtteile erstmals im 12. Jahrhundert in den Schriftquellen auf. Insbesondere Nieder- und Oberdorf dürften dabei auf ältere Siedlungskerne zurückgehen. Auf dem Münsterhof legten die Stadtarchäologen die Überreste mehrerer Häuser aus dieser Zeit frei. Ein repräsentatives Gebäude der Zeit um 1100 lässt sich mit zweigemauerten und einem gezimmerten Geschoss rekonstruieren. Das an die Friedhofmauer gebaute Haus flankierte den Durchgang zum Fraumünster. Heute ist sein Grundriss in der Platzpflasterung markiert. Auf eine wirkungsvolle Fassadengestaltung setzte man um 1200 auch an der Kirchgasse



- 1 Zürich um 1050. Die zentralen Stellen sind befestigt.
- 2 Zürich um 1150. Die ganze Stadt ist von einer Mauer eingefasst.

14. Dazu gehörte eine romanische Bifore, ein doppeltes Rundbogenfenster, das später zugemauert wurde.

Das Grossmünster

Das zwischen 1100 und 1230 errichtete Grossmünster ist einer der bedeutendsten spätromanischen Bauten der Schweiz. Quaderbauweise, Doppelturmfassade und hochwertige Bauplastik unterstreichen den Anspruch des Chorherrenstifts. Schnitt und Aufriss der dreischiffigen, mit Emporen ausgestatteten Pfeilerbasilika lassen deutliche Einflüsse aus der Lombardei erkennen. Die grosse Hallenkrypta unter dem zweigeteilten Langchor folgt dagegen oberrheinischen Vorbildern. Die Zwölfbotenkapelle, in der die Gräber von Felix und Regula verehrt wurden, flankiert den Langchor im Süden und weist eine Apsis auf. Der spätere Einzug eines Geschosses schuf den heute als Sakristei genutzten Raum. Zur hervorragenden Bauplastik an Kapitellen, Kämpfern und Schlusssteinen kommt der überaus reiche Skulpturenschmuck des Kreuzgangs. Er wurde beim Abbruch der ehemaligen Stiftsgebäude 1849 zerlegt und im neuromanischen Nachfolgebau wieder aufgerichtet.

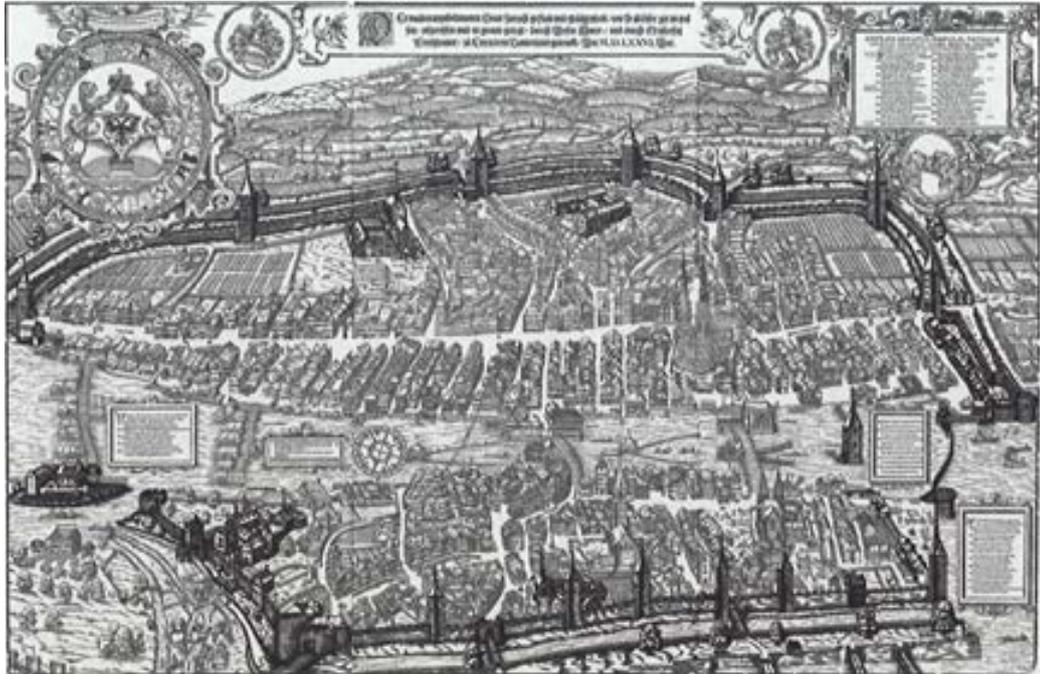
AUFBRUCH IM 13. UND 14. JAHRHUNDERT

Grossbaustellen des 13. Jahrhunderts

Der Machtantritt der städtischen Kommune im frühen 13. Jahrhundert erwies sich als äusserst produktiv für Zürich. In den folgenden Jahrzehnten geschah ein eigentlicher Quantensprung in der Stadtentwicklung. Neue Quartiere und Plätze entstanden, fünf grosse Klöster wurden angesiedelt, vier davon in der Stadt selbst, das Zisterzienserinnenkloster Selnau in unmittelbarer Nähe. Aber auch gegen innen erfolgte eine Verdichtung, indem die Parzellen dichter überbaut und die Gassenfluchten zunehmend geschlossen wurden. Viele Gebäude waren nun ganz oder teilweise in Stein errichtet. Die bis anhin dominierende Holzbauweise verlor an Bedeutung. Die grösste Baumassnahme bildete der Bau der neuen Stadtbefestigung, die für Jahrhunderte das Erscheinungsbild der Stadt massgeblich prägte.

Die spätmittelalterliche Stadtbefestigung

Schriftquellen weisen ab den 1220er-Jahren auf eine intensive Bautätigkeit an der neuen Stadtmauer hin. Um 1300 dürften die wichtigsten Partien abgeschlossen gewesen sein. Die Gesamtlänge der Stadtmauer betrug rund 2400 Meter. Zur Befestigung gehörten 16 Türme, darunter fünf Tortürme, und zwei einfache Mauertore. Gegen den See begrenzten das Grendeltor und eine Pfahlreihe, die Schwirren, das



- 1 Grossbaustellen des 13. Jahrhunderts, Stadtansicht von Jos Murer, 1576
- 2 Stadtbefestigung beim Fröschengraben, Radierung Johann Balthasar Bullinger, um 1770

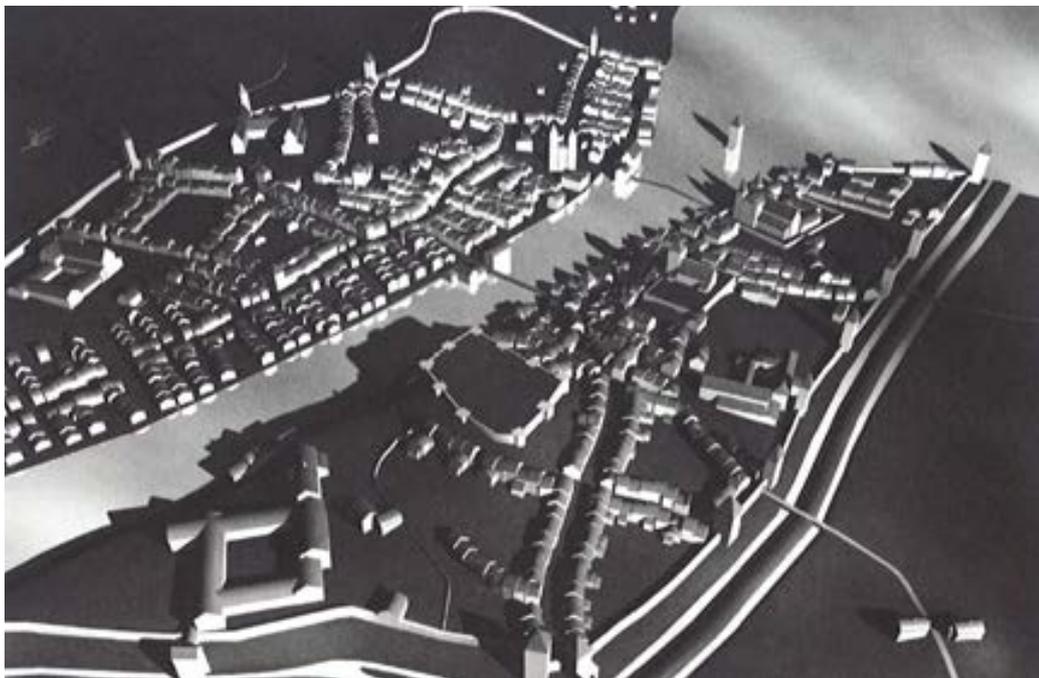
Stadtgebiet. Das Grendeltor stand im See, an einer Stelle vor dem heutigen Hechtplatz, die heute aufgeschüttet ist. Ebenfalls im Wasser stand der Wellenbergurm. Im 16. Jahrhundert wurden exponierte Stellen, wie das Rennwegtor, durch einen modernen Turmtyp ersetzt, die niedrigeren und bullig wirkenden Bastionen, die mit Geschützen versehen werden konnten. Im 17. Jahrhundert musste die mittelalterliche Stadtmauer dem barocken Schanzenstern weichen. Die Befestigungstürme und -tore blieben aber im Wesentlichen bis ins 19. Jahrhundert erhalten. Sie dienten als Symbole städtischer Macht.

Zwei Seiten der Befestigung

Die spätmittelalterliche Befestigung war auf den beiden Seiten der Limmat unterschiedlich gebaut. Links der Limmat im Gebiet der heutigen Bahnhofstrasse befand sich mit dem Abschnitt am ehemaligen Fröschengraben ihre «Schauseite». Hier stand über einem doppelten Wassergraben eine rund 8,5 Meter hohe, freistehende Mauer, begleitet von zahlreichen, relativ niedrigen Türmen. Im stark ansteigenden Gelände auf der rechten Seite der Limmat stellte die Befestigung einen mächtigen, 20 Meter breiten und über sechs Meter tiefen, flachen und trockenen Graben dar. Die Stadtmauer war hier bis auf die flache Sohle des Grabens hinunter gebaut. Die Türme standen auf dieser Seite in grossen Abständen. Bis ins 18. Jahrhundert begleitete ein zweiter, kleinerer Graben diesen Hauptgraben. Der Hauptgraben beherbergte seit 1529 eine Attraktion, die ihm seinen Namen gab: Hirsche. Bestand hatte diese Frühform des Zoos bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts, als der Hirschengraben aufgefüllt und zum ersten Boulevard der Stadt umgestaltet wurde.

Ein städtischer Platz

Wie erwähnt, deutete Zürich im 13. Jahrhundert den Lindenhof vom Zentrum höfischer Macht zur städtischen Freifläche um. Ähnlich erging es der direkten Konkurrenz der Stadt, der Fraumünsterabtei. Im 13. Jahrhundert schuf die Stadt neben der Kirche mit dem Münsterhof den grössten Platz innerhalb der mittelalterlichen Stadtmauern. Dafür mussten einige Häuser, vor allem aber die Umfassungsmauer des Klosters an dieser Stelle sowie ein grosser Friedhof der Abtei weichen. Das Areal des Klosters mit dem Friedhof wurde auf einen schmalen Streifen entlang der Kirche reduziert. Damit wurde das Kloster besser in den Stadtraum eingebunden. Vermutlich ging es bei diesen Baumassnahmen um die städtebauliche und damit politische Einbindung des Klosters, dessen Äbtissin sich als Stadtherrin betrachtete. Die archäologisch nachgewiesenen Baustrukturen aus der Zeit vor diesen Massnahmen sind in der Pflasterung des Platzes nachgezeichnet.



- 1 Der Zürcher Münsterhof um 1250 und 1760. (Rekonstruktionen J. Müller, 1982)
- 2 Zürich um 1320, im Vordergrund das Rennwegquartier. (Rekonstruktion O. Lüde, 2004)

Adelstürme

Die markantesten Steinbauten neben den Kirchen und der Stadtbefestigung stellen in Zürich die mittelalterlichen Adelstürme dar. Sie sind auf dem Murerplan von 1576 deutlich sichtbar. Die ältere Forschung hatte in diesen Türmen Relikte früherer Stadtbefestigungen gesehen. Heute ist sicher, dass sie gleichzeitig mit der spätmittelalterlichen Stadtbefestigung im 13. Jahrhundert entstanden sind. Die Türme bilden den markantesten Teil der meist grösseren Gebäudekomplexe, die neben den Türmen weitere, zum Teil repräsentative Wohnbauten und Ökonomiegebäude umfassten. Ihre Erbauer sind zumeist unbekannt, da die schriftliche Oberlieferung später einsetzte. Unter den frühen Bewohnern befanden sich auch Nichtadelige, wie die einflussreiche Familie Bilgeri. Die Türme blieben meist bis weit ins 19. Jahrhundert gut sichtbar im Stadtgefüge erhalten und waren oft noch im Besitz bedeutender Familien.

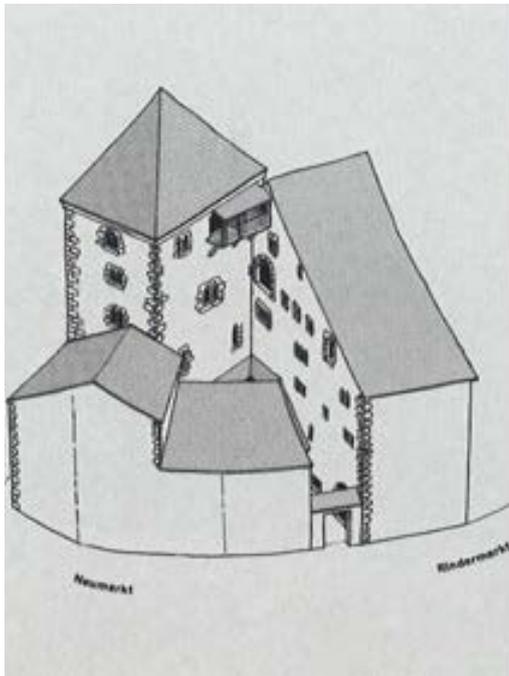
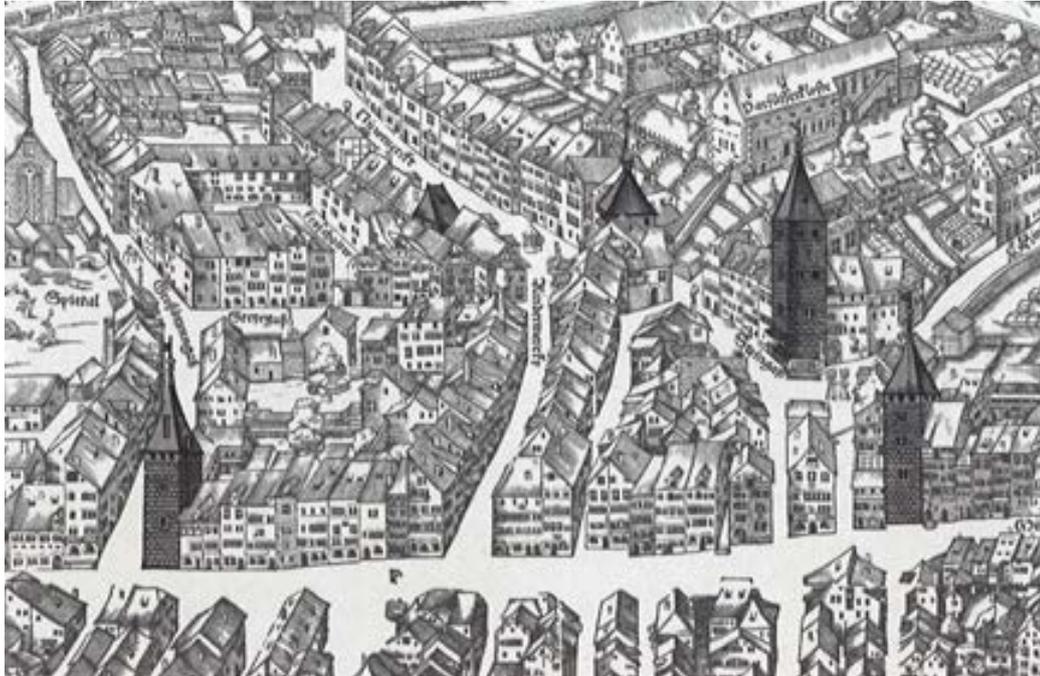
Die Baugruppe um den Grimmenturm

Der heute noch am besten erhaltene Adelsturm, der Grimmenturm, steht am unteren Ende des Neumarkts (Spiegelgasse 29). Ursprünglich gehörten auch das Haus «Zum langen Keller» (Rindermarkt 26) und das Stirngebäude «Zur Traube»

(Neumarkt 2) zu diesem Ensemble, das sich heute noch um einen Innenhof gruppiert. Die Gebäudegruppe wurde erstmals 1324 bei einer Erbteilung erwähnt. Damals teilten drei Angehörige der zum Rat gehörenden Familie Bilgeri die Liegenschaft unter sich auf. Der Turm mit seinen markanten Eckverbänden weist einige Fenster auf, die aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts stammen. Auch das Haus «Zum langen Keller» besitzt bis hoch hinauf noch Fenster aus dieser Zeit. 1932 kamen im zweiten Obergeschoss Wandmalereien aus dem frühen 14. Jahrhundert zum Vorschein. Sie befinden sich heute im Landesmuseum. Ähnliche Turmensembles finden sich im Gebäude Neumarkt 5 (Bilgeriturm) und an der Oberen Zäune 26 (Brunnenturm).

Das Haus «Zum unteren Rech»

Am unteren Neumarkt befindet sich ein weiteres stattliches Gebäude, das Haus «Zum unteren Rech» (Neumarkt 4). Es ist ein Beispiel dafür, dass die Oberschicht auch ohne markante Türme herrschaftlich bauen konnte. Während Jahrhunderten wurde das «untere Rech» dem sich wandelnden Geschmack der führenden Geschlechter angepasst. Was heute unter einem mächtigen Dach vereint ist, war einst ein Bauensemble, das sich um einen Innenhof gruppierte und sich stetig erweiterte. Von seiner Baugeschichte zeugt rechts beim Eingang ein Mauerstück mit Rundbogenfenster und Portal aus der Zeit um 1200. Im Innenhof sind Architekturmalereien von 1534 und 1574 erhalten und im ersten Obergeschoss Decken- und Wandmalereien



- 1 Aus der Stadtsilhouette herausragende Adelstürme auf der Stadtansicht von Jos Murer, 1576
- 2 Der Grimmenturm mit seiner Umgebung. (Rekonstruktion M. Mathys, D. Berti, 1989 / Foto 2007)

aus dem frühen 17. Jahrhundert. Der älteste erhaltene Raum befindet sich im zweiten Obergeschoss und weist eine geschnitzte Holzdecke mit einem Familienwappen und ein fein gegliedertes Fenstersäulenpaar aus Sandstein auf, darauf die Jahrzahl 1497.

Zunftverfassung von 1336

Der Zürcher Rat des 13. Jahrhunderts setzte sich aus Adligen und reichen Kaufleuten zusammen. Den Handwerkern war die politische Tätigkeit verwehrt. 1336 stürzten sie mit Hilfe des Ritters Rudolf Brun den alten Rat und schufen eine neue Regierung. Brun sicherte sich das Bürgermeisteramt auf Lebenszeit. Mit der ältesten Stadtverfassung, dem «Ersten Geschworenenbrief» von 1336, gruppierte Brun die männlichen Stadtbewohner in «Handwerker» und in die vornehme «Gesellschaft der Constaffel». Für den neuen Rat bestimmte er aus dem Kreis der Constaffel 13 Ratsherren. Gleich viele Ratsherren stellten die Handwerker, die Brun in 13 Zünfte eingeteilt hatte. Bis zum «Vierten Geschworenenbrief» von 1489 wurde die Verfassung mehrmals geändert. Insbesondere entstand am Ende des 14. Jahrhunderts zusätzlich zum bestehenden Rat der Grosse Rat. Der ursprüngliche Rat hiess nun Kleiner Rat.

INFRASTRUKTUR ZWISCHEN NUTZWERT UND REPRÄSENTATION

Bauboom um 1400 als Ausdruck des städtischen Selbstbewusstseins

In den Jahrzehnten vor und nach 1400 liess die Stadt Zürich wichtige öffentliche Bauvorhaben ausführen. Sie lassen auf das gestiegene Repräsentationsbedürfnis schliessen, das mit dem Beginn der territorialen Expansion der Stadt im letzten

Drittel des 14. Jahrhunderts und mit der politischen Reorganisation, dem «Dritten Geschworenenbrief» von 1393, zusammenfällt. Zürich begann damals mit dem Kauf und der Eroberung grösserer Landstriche, was schnell zu einem beachtlichen Territorium führte. 1366 brachte der Rat am Turm von St. Peter eine grosse mechanische Stadtuhr an, mit einem einzigen Zifferblatt gegen das Rathaus. Das war die Vorgängerin der heutigen grossen Uhr, die von 1538 stammt. 1392 erfolgte der Bau des neuen Kornhauses am Weinplatz, 1397-1401 jener des zweiten Rathauses. 1412 erstellte die Stadt ein neues Kaufhaus und 1420 ein neues Schlachthaus. 1402-1404 erfolgte die Pflasterung der Gassen. Im gleichen Zeitraum bauten die Zünfte ihre Gesellschaftshäuser.

Wasserleitungen und Brunnen

Die Dominikaner erbauten 1240 die erste Leitung Zürichs, die Wasser in die Stadt und in ihr Kloster führte. Es war eine aufwändige Konstruktion aus Tonröhren, eingegossen in einen Ziegelmehlmörtel. Ein Rest davon kann im Stadtmauer-Keller (Chorgasse 22, Schlüssel im BAZ, Neumarkt 4) besichtigt werden. Die Leitung wurde zugunsten des später üblichen Systems der ausgebohrten Baumstämme («Teuchel») aufgegeben. Die Stadt selbst liess erst um 1400 Wasserleitungen bauen. Seit 1421 stehen Röhrenbrunnen am Neumarkt, in der Kirchgasse und auf der Stüssihofstatt. 1430 erhielt auch die linke Stadtseite mit dem Bau der Albisriederleitung fliessendes Wasser über eine Quellwasserleitung. Sie führte ihr Wasser zu zwei Brunnen am Rennweg. Der älteste erhaltene Brunnen ist der Stüssibrunnen (Stüssihofstatt bei Nr. 10), Figur und Säule werden 1573 erwähnt, sind vermutlich aber älter. Der Trog stammt aus dem 18. Jahrhundert und stand zuerst auf dem Münsterhof.

Sodbrunnen und Schöpfräder

Vor der Anlage von Quellwasserleitungen bezogen die Zürcher und Zürcherinnen das Wasser in Sodbrunnen aus dem Grundwasser. Ein Sodbrunnen ist an der Kreuzung Rennweg/Fortunagasse erhalten. Er ist rund zehn Meter tief und um 1300 entstanden. Auf dem Murerplan von 1576 ist er von einer Holzkonstruktion mit Dach umgeben und mit dem Stadtwimpel versehen, was ihn als öffentlichen Brunnen kennzeichnet. Es gab auch private Sodbrunnen, einer ist in der Liegenschaft Prediger-gasse 17 erhalten. In Zürich wurde bis in die Neuzeit zusätzlich mittels zweier grosser Schöpfräder Wasser aus der Flussmitte der Limmat entnommen. Die beiden Räder waren mit der Rathaus- und der Fraumünsterbrücke verbunden. Erstmals erwähnt ist das untere Rad 1382, das obere 1415. Die Limmat trieb die Wasserräder an, daran befestigte Kübel schöpften Wasser aus dem Fluss und gossen es in einen Trog. Leitungen führten es weiter zu den Brunnen auf beiden Stadtseiten. Solche Schöpfräder waren in der Schweiz sonst nicht bekannt und erregten bei Besuchern immer wieder Aufsehen.

Mittelalterliche Entsorgung

Die sogenannten «Ehgräben», 1304 erstmals erwähnt, dienten in der eng bebauten mittelalterlichen Stadt als Entsorgungssystem. Sie gehen aus dem hochmittelalterlichen Parzellierungssystem hervor. Felder und Gärten wurden damals mit kleinen Wassergräben be- und entwässert, die zugleich die Grenzen bildeten. Von dieser Funktion leitet sich die Vorsilbe «Eh» für legal, rechtsgültig ab. Mit der Überbauung der Parzellen blieben die Ehgräben als kleine Gassen offen. Menschlicher und tierischer Kot wurde darin mit Stroh zu Mist gebunden. Dieser wurde auf die Felder und in die Weinberge am See geführt. Spätestens bei der Leerung der Gräben

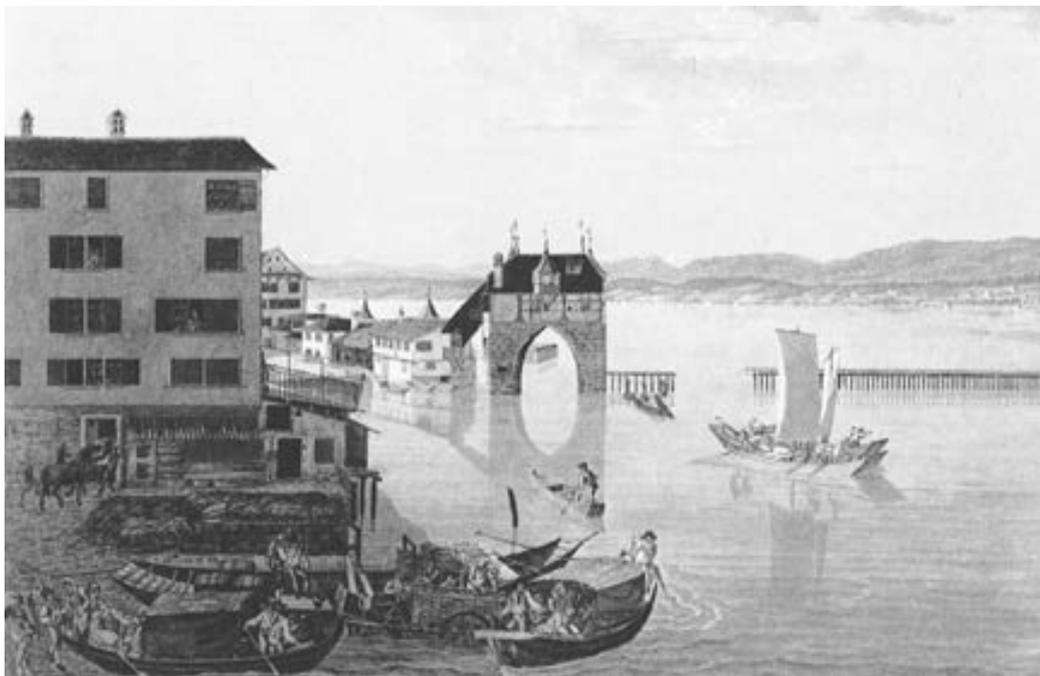
floss die Jauche in den Fluss. Die Stadt liess bei der «Kloakenreform» von 1867 die ersten Kanalisationsleitungen in die Ehgräben verlegen. Die Ehgräben wurden damit zum öffentlichen Grund und haben sich bis heute erhalten, z.B. neben dem Haus Schiffflände 32 (Schlüssel im Baugeschichtlichen Archiv, Neumarkt 4). In anderen Quartieren gab es Fäkaliengruben. Sie standen oft an der Parzellengrenze und wurden von den Bewohnern mehrerer Häuser über das Plumpsklo benutzt.

Strassen und Brücken

Zwei Hauptverkehrsachsen führten durch die Stadt: Oberdorf-, Münster-, Niederdorf- als Nord-Süd-Verbindung sowie Neumarkt, Rindermarkt, Rathausbrücke, Strehlgasse und Rennweg als Ost-West-Verbindung. Am Flussufer führte eine Nebenachse vom Rathaus zur Schiffflände unter den noch erhaltenen Lauben hindurch. Bemerkenswerter Bestandteil dieser ehemaligen Strasse sind die mit Kreuzrippengewölben aus dem 13. Jahrhundert ausgestatteten Lauben der Häuser Limmatquai 36 und 38 der adligen Familien Lunkhofen und Manesse. Die erste Erwähnung der beiden Zürcher Brücken, der «oberen Brücke» (Münsterbrücke) und der «unteren Brücke» (Rathausbrücke), stammt von 1221. Bis in die Neuzeit waren sie die einzigen Brücken zwischen Rapperswil und Baden. Die Vorgänger der Rathausbrücke reichen vermutlich bis in römische oder keltische Zeit zurück. Nur die Rathausbrücke war befahrbar, die Münsterbrücke blieb bis ins 19. Jahrhundert ein Fussgängersteg. Die Rathausbrücke war schon früh Teil des Marktes und wurde 1606 platzartig erweitert.

Schifffländen

Der stille Ausflusstrichter der Limmat aus dem See bot günstige Verhältnisse für die Schifffahrt und eignete sich gut als Hafenbecken. Hier fand der Übergang vom Wasser- zum Landverkehr und von der See- zur Flussschifffahrt statt. Während die 70 Kilometer lange Seestrecke von Zürich- und Walensee in beiden Richtungen befahren wurde, liess sich die Limmat wegen der Strömung nur talwärts befahren. An verschiedenen Orten gab es Anlegestellen, so beim damaligen Kornhaus am Weinplatz und beim damaligen Werkhof neben dem Fraumünster, wo Holz und Steine verarbeitet wurden. Als alte Anlegestelle gilt die «Schiffflände» beim Grassmünster wo sich lange das Kaufhaus befand. Der heutige kleine Platz war im Mittelalter ein Hafenbecken, ebenso der benachbarte Hechtplatz. Hier wird besonders deutlich wie im Lauf der Jahrhunderte der See und das Flussufer durch Aufschüttungen zurückgedrängt wurden.



1 Die Rathausbrücke mit Marktständen. (Foto um 1900)

2 Schiffflände beim heutigen Hechtplatz mit Grendeltor. Kolorierte Zeichnung um 1820. mittelalterlicher Häuser

KLERIKALER BAUBOOM KURZ VOR DER REFORMATION

Neubau der Wasserkirche

Bereits im 13. Jahrhundert war die Wasserkirche komplett neu errichtet worden, als einschiffige, hochgotische Saalkirche mit einem ungewöhnlichen 5/12-Chorabschluss. Geweiht 1288, war sie die erste konsequent gotisch gebaute

Kirche der Region. Vom Bauschmuck finden sich Reste in der archäologischen Krypta unter dem heutigen Bau. Bereits 1479-87 musste die Wasserkirche über einem verstärkten Fundament wiederum neu errichtet werden. Dieser Neubau, der heute noch besteht, besitzt einen der gängigen 3/8-Chorabschlüsse. Als Werkmeister trat der Süddeutsche Hans Felder der Ältere auf. Diesem in der Tradition gotischer Palastkapellen errichteten Sakralbau kam auch eine wichtige Rolle in der städtischen Repräsentation zu. Darauf weist unter anderem das Zürcher Wappen im Scheitel des Netzgewölbes hin. In der Wasserkirche waren zudem die in verschiedenen Kriegszügen erbeuteten Banner ausgestellt.

WOHNEN UND GEWERBE IM 16. UND 17. JAHRHUNDERT

Entgegen den Erwartungen wird die Baukultur Zürichs im Jahrhundert nach der Reformation weder durch obrigkeitliche noch durch kirchliche Projekte geprägt. Mit zwinglianischem Sinn für das Nötige und das Nützliche nutzte die Stadt die bauliche und wirtschaftliche Infrastruktur der aufgehobenen Klöster für ihre neuen oder reorganisierten Institutionen. In den alten mittelalterlichen Kirchen fanden auch die reformierten Gottesdienste statt. Eine starke Bautätigkeit entfalteten hingegen private Liegenschaftsbesitzer und Unternehmer. Einerseits wuchs mit dem Aufschwung der vorindustriellen Textilfabrikation der Bedarf nach grossflächigen Arealen und Gebäuden für Produktion und Wohnen, andererseits löste die grosszügige Subventionspolitik der Stadt eine Welle von Um- und Neubauten von Wohnhäusern aus.

«Boom» im Wohnungsbau

An den Häuserfassaden der Altstadtgassen lassen sich nur wenige Fenster aus dem Mittelalter entdecken, hingegen viele grosszügig befensterte Fassaden des 16. Jahrhunderts. Sie gehen zurück auf eine intensive Bauperiode in den Jahrzehnten nach der Reformation, die den Zürcher Gassen ein neues Gesicht verlieh. Begünstigt wurde diese massive Erneuerung im Wohnbau einerseits durch die gute Wirtschaftslage, andererseits durch die verbilligte Abgabe von Baumaterial durch die Stadt, ab 1539 gar durch Bargeldzuschüsse. Diese Subventionen ermöglichten einer breiten Schicht von Hausbesitzern den Um- oder Neubau. Begüterten Bauher-



- 1 Die Wasserkirche als Insel, um 1550. (3-D-Rekonstruktion von Mathys Partner)
- 2 Kornamt, Bauamt und Trotte im ehemaligen Oetenbachkloster, 1871

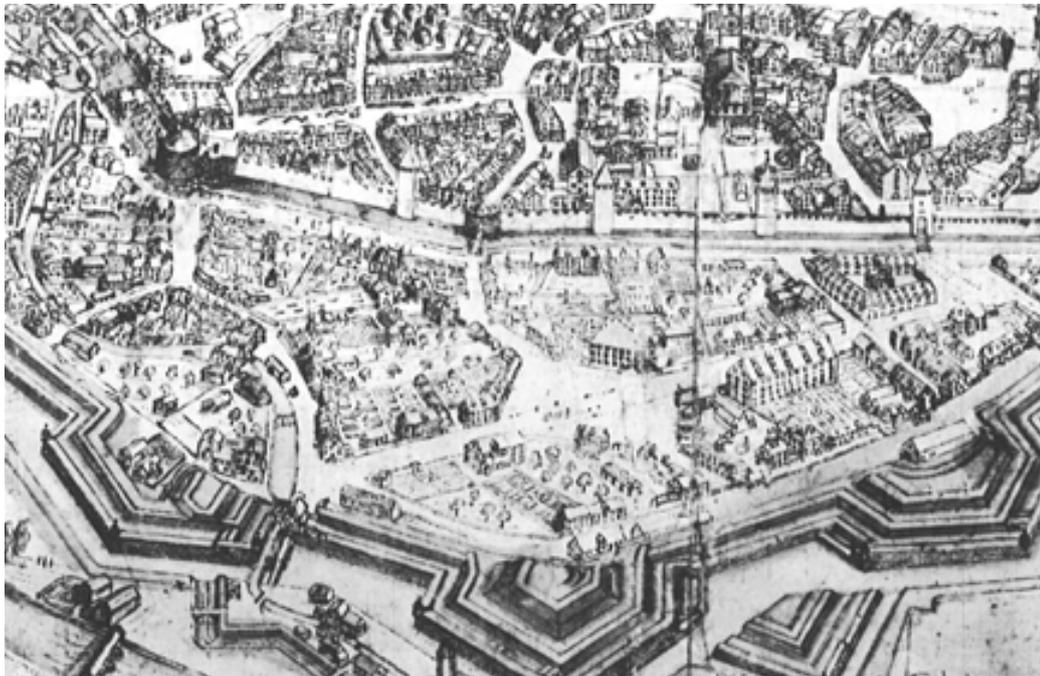
ren erlaubte der Zuschuss, das am Baumaterial gesparte Geld für Zierrat zu verwenden: für aufwändige Fenster (Kreuzstock- und Bandfenster, seltener Staffelfenster) oder für Fenstersäulen, die mit ihrer Zier und ihren Besitzerwappen den Stolz der Bauherrschaft zeigen.

Erker, Türmchen, Dachpavillons

In Zürich treten Erker an Bürgerhäusern erst im 17. und 18. Jahrhundert vermehrt auf. Sie prägen aber die Gassenräume weder im selben Mass wie in St. Gallen oder Schaffhausen, noch weisen sie vergleichbar kunstvollen Schmuck auf. Mehr Licht, eine Erweiterung des Wohnraums und ein besserer Ausblick auf die Gasse waren die praktischen Vorteile dieser Fassadenvorbauten. Deren Bau stiess nicht immer auf das Wohlwollen der Nachbarn, die dagegen Einspruch erhoben oder mit dem Bau eigener Erker reagierten. Nicht selten war nachbarliche Konkurrenz der Anlass, sich baulich zu «brüsten». Das ist womöglich der Grund für die grosse Dichte barocker Holzwerker an der unteren Augustinergasse. Repräsentative Gesten waren auch Türmchen und Dachpavillons. Als exklusive Statussymbole der gesellschaftlichen Elite kommen sie seltener und nur an Liegenschaften in Aussichtslage vor. Zu den wenigen erhaltenen gehören der rückseitig angebaute Turm von Rennweg 26 und der Dachpavillon von Schipfe 45 aus dem frühen 18. Jahrhundert. Sie boten Aussicht auf den Lindenhof und waren von dort aus auch gut zu sehen.

SCHANZEN UND BAROCKE VORSTÄDTE

Vor dem Hintergrund des Dreissigjährigen Kriegs von langer Hand geplant, wurde mit dem barocken Schanzenstern 1642-1678 das aufwändigste Bauvorhaben der neueren Zürcher Stadtgeschichte realisiert. Ein gewaltiges, ungewöhnlich grasszügig konzipiertes Festungswerk, das sich weniger als Reaktion auf eine aktuelle Bedrohungslage denn als Ausdruck von Machtpolitik und Repräsentationslust erklären lässt. Der Schanzengraben, wo sich der geknickte Verlauf der Wallbefestigung zwischen Hauptbahnhof und See heute noch abschreiten lässt, und die heutige Rämistrasse zeigen den Umfang der 1833-1841 abgebrochenen Befestigung. Von den Bastionen ist einzig die «Katz» erhalten (hinter Pelikanstrasse 40), von den Ravelins das Bauschänzli in der Limmat. Der Schanzenstern umschloss ein weites Vorgelände, wo sich die barocken Vorstädte (Talacker, Stadelhofen, Zürichberghang) entwickelten, Wohn- und Geschäftsquartiere der Oberschicht. Im flachen Gelände des Talackers legte die Stadt schon während des Schanzenbaus die Hand auf fast alle Liegenschaften, um eine planmässige Bebauung nach ihren (ästhetischen und wirtschaftlichen) Interessen zu steuern. 1661 standen einerseits die passende Bauordnung und andererseits die nötige Infrastruktur bereit: rechtwinklige Erschliessungsachsen mit den Hauptstrassenzügen Talacker und Pelikanstrasse, die



1 Blick in die untere Augustinergasse. (Foto um 1900)

2 Schanzen und Talackerquartier. Stadtvedute von Johann Caspar Ulinger, um 1738

sich am grosszügig angelegten, quadratischen Pelikanplatz kreuzen.

DIE AUFWERTUNG DES LIMMATRAUMS IM 17. UND FRÜHEN 18. JAHRHUNDERT

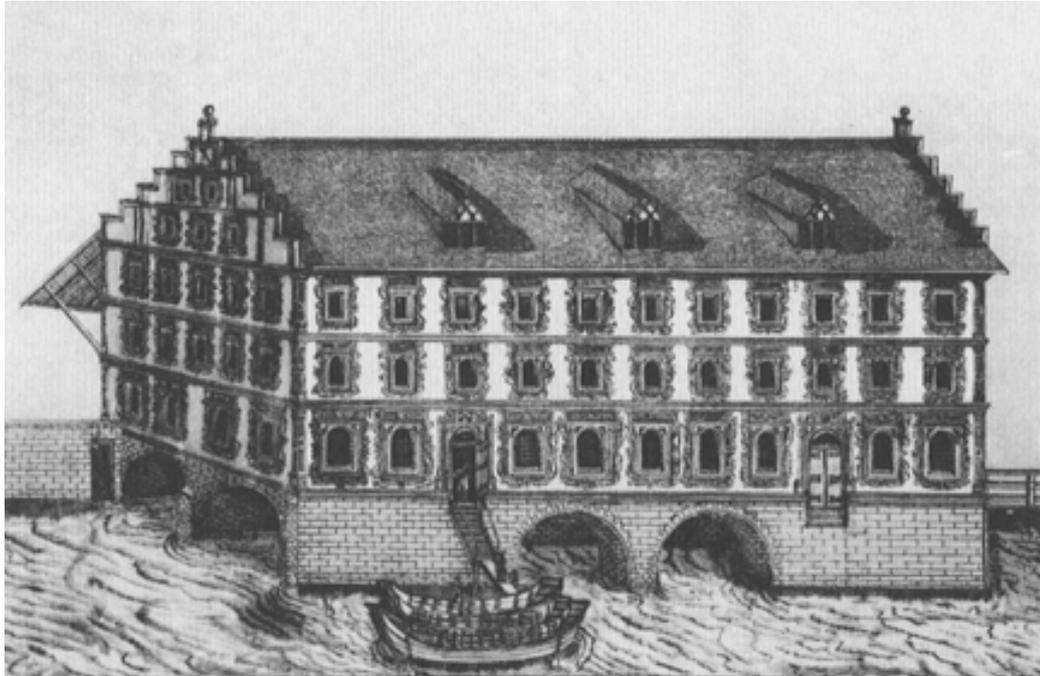
Mancher Besucher Zürichs um 1600 dürfte sich über die altertümliche Erscheinung der öffentlichen Bauten gewundert haben, die im Zentrum der Stadt die Limmat säumten. Tatsächlich standen die spätmittelalterlichen, teils aus Holz errichteten Bauten des Rathauses, des Kornhauses und der Zunfthäuser in merkwürdigem Kontrast zu den vielen in Stein erneuerten Wohnhäusern. Gut hundert Jahre später präsentierte sich die Stadtsilhouette entlang der Limmat um einiges moderner und ansehnlicher. Anstelle des baufälligen hölzernen Kornhauses am Weinplatz war ein hübscher Platz entstanden, mit der Wühre eine schöne Uferpassage, und an beiden Ufern reihten sich stattliche Neubauten der Obrigkeit und der Zünfte.

Das neue Kornhaus

Mit Ausnahme des Schützen- und des Bauhauses hatte die Stadt im Jahrhundert nach der Reformation keine Neubauten erstellt. Erst mit dem Kornhaus (1616-1619 erbaut), das bis 1897 an der Stelle des heutigen Waldmann-Denkmal am Stadthausquai stand, realisierte sie wieder ein grösseres Projekt. Verkehrstechnisch günstig gelegen und grossräumig, entsprach der Bau der neuen Kornpolitik, zur Preisregulierung Vorräte anzulegen und die Stadt als Getreideumschlagplatz zu etablieren. Zugleich verliehen die prominente Lage an der Einfahrt vom See in die Stadt, das Bauvolumen, die Treppengiebel und die reiche Fassadenbemalung dem Kornhaus einen repräsentativen Aspekt. Wie das Rathaus stand das Kornhaus in der Limmat über zwei parallelen Wasserdurchläufen, die der Getreideanfuhr per Schiff dienten. Sie sind mit den beiden in der heutigen Quaimauer sichtbaren seitlichen rundbogigen Einfahrten noch erhalten.

Bibliothek in der Wasserkirche

1633 richtete sich die Bibliotheksgesellschaft mit ihrer Sammlung von Büchern, Porträts, Münzen, Messinstrumenten und Kunstobjekten in der Wasserkirche ein. Sie knüpfte damit an die repräsentative Bedeutung der Kirche für die Stadt vor der Reformation an. Die Kosten für die baulichen Anpassungen übernahm die Stadt, und Mitglieder der regimentsfähigen Oberschicht trugen als Donatoren die rasch wachsende Sammlung mit. Die halböffentliche Institution erlangte hohes Prestige. In Nachbildung der frühneuzeitlichen Akademien avancierte sie zu einer Stätte der Bildungs- und Wissenschaftspflege ersten Ranges. Ein für die Baukultur interessanter Aspekt ist, wie die Gesellschaft die ihr überlassene Kirche als sakrale Aura in



- 1 Kornhaus von Südosten. Federzeichnung aus dem Regimentsbuch von Gerold Escher, um 1700
- 2 Bibliothek in der Wasserkirche, nach dem Galerieeinbau 1717. Aquatinta von Franz Hegi, 1846

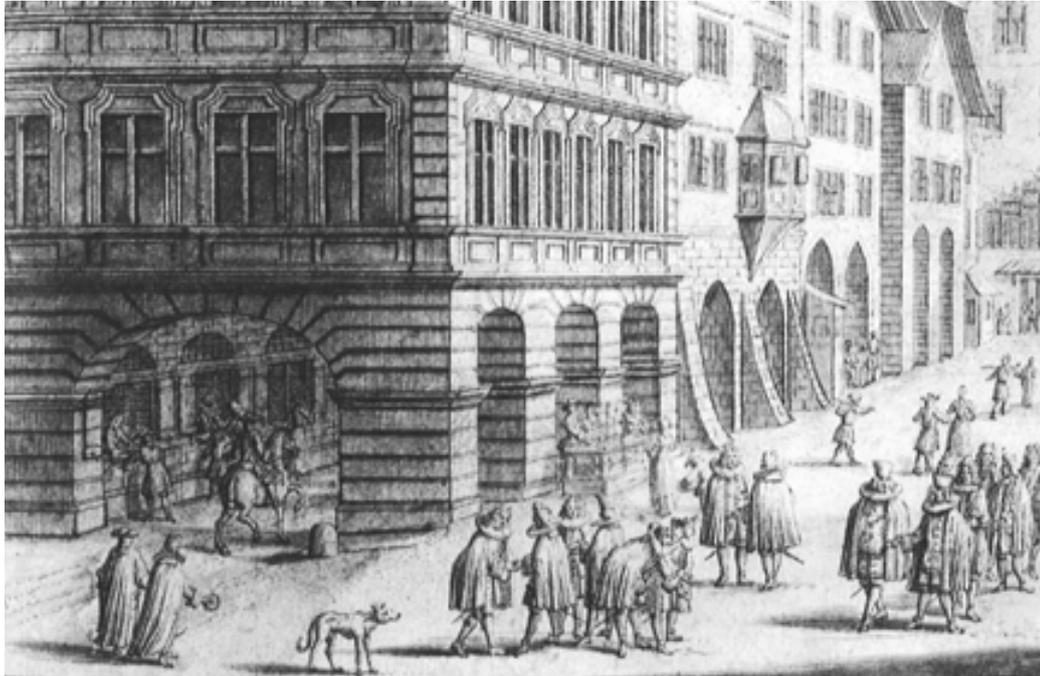
ihr Selbstverständnis einbezog. Der Umbau von 1717 brachte den spätgotischen Raum mit dem Netzgewölbe durch den eleganten Galerieeinbau wieder zur Geltung und schuf in «alter Hülle» eine der frühesten barocken Galeriebibliotheken im süddeutschen Raum. Mit der «Regotisierung» der Kirche 1940 ging dieses interessante Geschichts- und Architekturmonument verloren.

Das Rathaus

Wie die zwei mittelalterlichen Vorgänger (siehe 5. 64, 66) markiert der dritte Rathausbau (1694-1698, Limmatquai 55) eine wichtige Etappe in der politischen Entwicklung der Stadt: Im Westfälischen Frieden 1648 hatte die Eidgenossenschaft die formelle Reichsunabhängigkeit erreicht, Zürich war zu einer souveränen Stadtrepublik geworden. Diesem Status verlieh der aufgrund architekturtheoretischer Traktate sorgfältig projektierte Neubau Ausdruck. Der allseitig freistehende, in die Limmat vorgebaute, mit sorgfältigem Steinquaderwerk verkleidete Palazzo wirkt zentrumsbildend. Konzeptionell dicht und kohärent lösen die Architektur und die Bildprogramme den Anspruch eines Regierungsbaus auf europäischem Niveau ein. Freiheit und Souveränität der jungen Republik dominieren als Thema den Fassadenschmuck, der in der zürcherischen Bautradition erstmalig und in diesem Reichtum einzigartig ist. In den prunkvoll ausgestatteten Repräsentationsräumen und Ratssälen gelangt vor allem das «Gute Regiment» zur Darstellung, das Friede und Gerechtigkeit garantiert.

Die Zunfthäuser

Die Architektur des Rathauses setzte einen Massstab, der unter den Zünften als Mitträger des Staatswesens offenbar den Ehrgeiz nach einer präsentableren Erscheinung ihrer Häuser anstachelte. Die Zunft der Zimmerleute (Limmatquai 40) machte 1708 den Anfang mit einem schönen, aber eher konventionellen Sichtquaderbau in zurückhaltenden Barockformen. Die Krämerzunft der Saffran, direkt gegenüber dem Rathaus (Limmatquai 54), hatte bereits 1669/70 ihre Liegenschaft vergrößert und in Stein neu ausgeführt. Nicht Baufälligkeit oder Platzprobleme waren demnach Anlass für den nochmaligen Neubau von 1719-1723, sondern die Absicht, der vornehmen Nachbarschaft die Stirn zu bieten. Es ist bezeichnend, dass die Zunft für den prächtigen, mit Haustein verkleideten Bau und dessen Ausstattung eine Reihe von Handwerkern verpflichtete, die am Rathaus tätig gewesen waren. Einen für Zürich völlig unkonventionellen Akzent setzte das von einer Balustradenbrüstung mit goldverzierten Pyramiden und Vasen eingefasste Flachdach. Schon nach wenigen Jahren wurde es allerdings durch ein konventionelles Walmdach ersetzt.



Zunfthaus zur Safran, nach dem Neubau 1719-23.
Vorzeichnung für Ofenkachel von Johann Melchior Füssli, um 1724

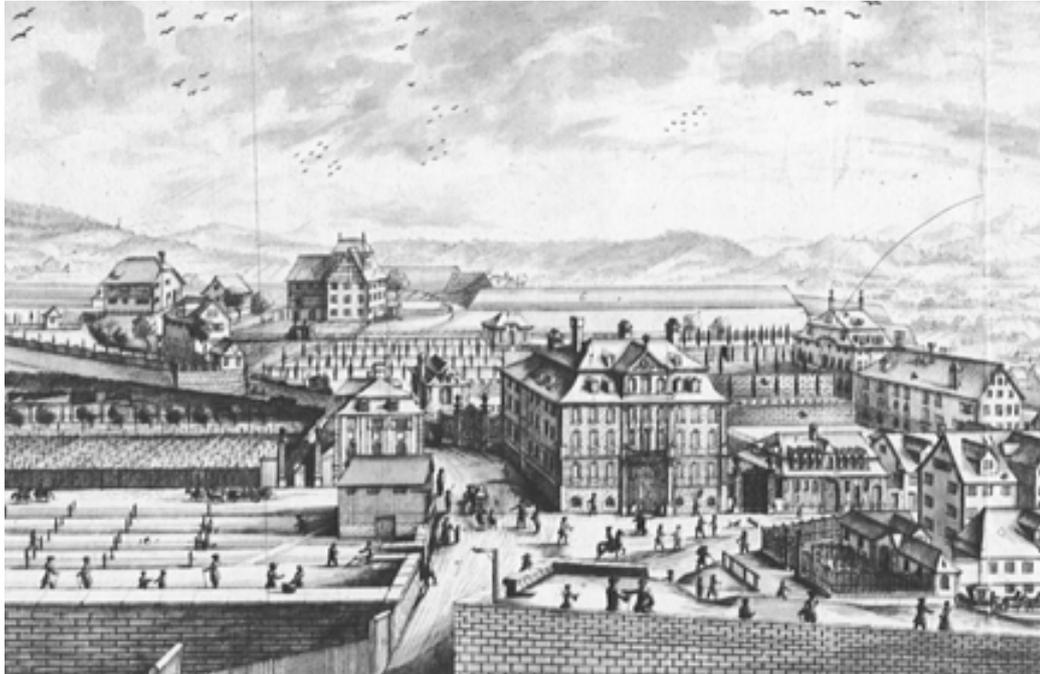
DAS «PALAIS»: EIN NEUER BAUTYP IM STADTBILD DES 18. JAHRHUNDERTS

Ein Privatpalais: Der «Rechberg»

Mit dem Neubau des «Rechberg» («Krone») 1759-1770 übernimmt eine private Bauherrschaft die «moderne» französische Dreiflügelanlage (Hirschengraben 40). Das Wohn- und Geschäftshaus des Textilfabrikantenpaars Hans Kaspar und Anna Werdmüller-Oeri setzte in der lockeren Bebauung des vorindustriellen Textilizentrums im Florhofquartier einen Akzent urbaner Eleganz. Das raumgreifende Konzept dieses Bautyps stiess hier auf ideale Voraussetzungen: Die rückseitige Hanglage zur Schanze liess sich für einen terrassierten Barockgarten nutzen, das Vorgelände gegen den Hirschengraben als Vorfahrt, von der sich ein freier Blick auf die Schaufassade des Palais ergab.

Öffentliche Brunnen

Brunnen dienten nicht nur der Wasserversorgung, sondern bildeten auch einen Teil von Platz- und Strassengestaltungen; sie waren die wichtigsten Bildträger im Stadtraum. In Zürich treten erst vom späteren 16. Jahrhundert an monumentale Figuren auf den Brunnenstöcken auf: Bannerträger (Stüssihofstatt), allegorische Statuen (Gerechtigkeit, Weisheit, Mässigkeit) und Gestalten aus der griechisch-römischen Mythologie. Mangels Auftragsfeldern für grassplastische Bildwerke im reformierten Zürich gab es kaum einheimische Bildhauer, die Stadt musste deshalb auswärtige verpflichten. Die Steinmetzarbeiten, die Bemalung und die metallenen Ausgüsse an den Brunnenstöcken hingegen besorgten einheimische Kräfte. In den 1570/80er-Jahren hat Johannes Tub aus Kolchen (in der Nähe von Köln) mehrere Brunnenstatuen geschaffen, in den 1760/70er-Jahren scheint der in Luzern ansässige Tiroler Bildhauer Friedrich Schäfer eine Art Monopolstellung innegehabt zu haben. Neben privaten führte er diverse öffentliche Aufträge für monumentale Steinskulpturen aus, beispielsweise die Amazone für den Brunnen am oberen Rennweg.



- 1 Blick über den Seilergraben auf das Florhofquartier mit «Kronen»-Palais (Rechberg), 1772
- 2 Statue der Amazone des Brunnens am oberen Rennweg, um 1770
- 3 Bannerträger des Stüssibrunnens, verm. 16. Jh.

VOM STADTSTAAT ZUR STADTGEMEINDE (1789-1830)

Revolution und Restauration

Mit dem Einmarsch französischer Truppen ins Waadtland im Jahre 1798 brach die Alte Eidgenossenschaft zusammen. An ihre Stelle trat die Helvetische Republik, ein Einheitsstaat nach den Prinzipien der Französischen Revolution. Am 29. März 1798 nahm eine Versammlung im Grassmünster die neue Verfassung an, ein Freiheitsbaum auf dem Lindenhof signalisierte die neue Zeit. Knapp einen Monat später, am 26. April, besetzten die Franzosen Zürich. Im folgenden Jahr geriet die Stadt in den Strudel des zweiten Koalitionskrieges. Nach der ersten Schlacht von Zürich im Juni 1799 rückten die Österreicher, später die verbündeten Russen in die Stadt ein. Ende September wurden sie in der zweiten Schlacht wieder von den Franzosen vertrieben.

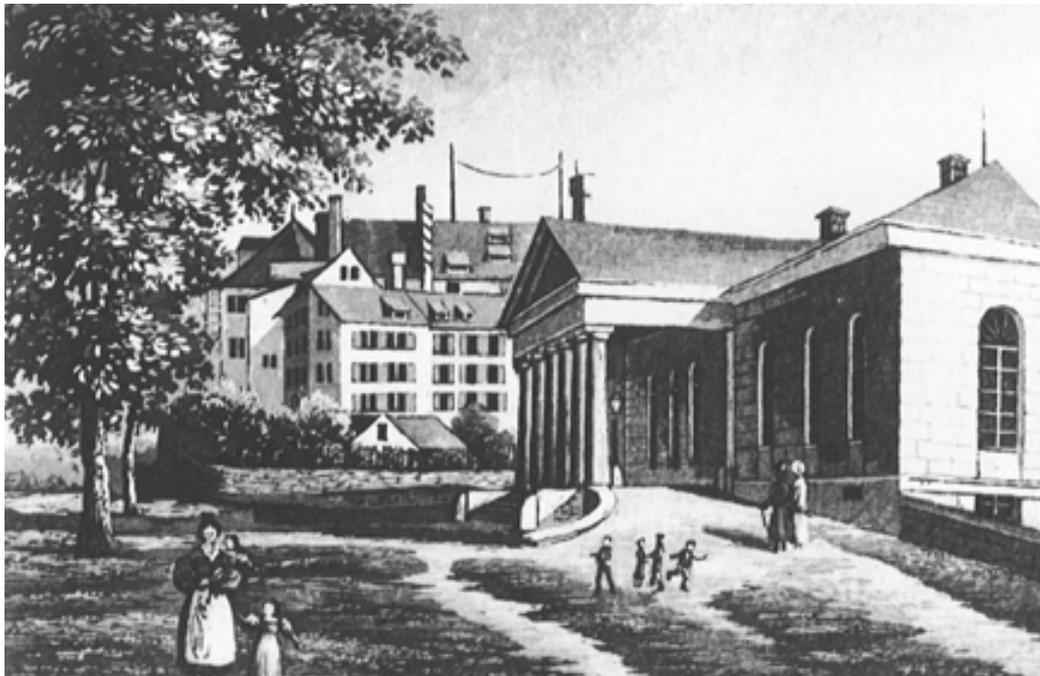
Schon bald versank die Helvetische Republik in Chaos und Anarchie. 1803 diktierte Napoleon die Mediationsverfassung und setzte dabei auf die alten Strukturen und die alten Geschlechter. Auch in Zürich etablierten sich wieder die «ci-devants», die alten Regenten. Die Restauration, die 1803 einsetzte, wurde nach dem Ende Napoleons, 1815, noch einmal verstärkt. Nur noch wenige Relikte erinnerten an die Versprechungen der Helvetik. So etwa war die Landschaft, die rund 95 Prozent der Gesamtbevölkerung stellte und vor 1798 überhaupt keine politischen Rechte im Staat hatte, nach 1815 mit immerhin 79 von 212 Abgeordneten vertreten.

Das einzige öffentliche Gebäude von Bedeutung, das 1826 während der Restaurationszeit entstand, war bezeichnenderweise die Polizei-Hauptwache neben dem Rathaus, ein schlichter klassizistischer Bau von Hans Caspar Escher (Limmatquai 61). Bereits 1806 hatte Escher in den Gebäuden des ehemaligen Barfüsserklosters das Casino erbaut (Hirschengraben 13), ein Versammlungsort der feinen Gesellschaft, in dem vor allem Konzerte gegeben wurden. 1873/74 baute der Kanton das Casino zum Obergericht um.

Industrialisierung

Bedeutender aber war Hans Caspar Escher als Unternehmer. 1805 gründete er zusammen mit dem Bankier Salomon Wyss eine mechanische Baumwollspinnerei. Dabei baute er mit einer Belegschaft, die er persönlich ausgebildet hatte, die Maschinen selbst. Aus den mechanischen Werkstätten der Spinnerei entwickelte sich nach 1825 die Maschinenfabrik. 1860 wurde die Spinnerei aufgegeben, 1873 war Escher Wyss mit über 1300 Beschäftigten die grösste Maschinenfabrik der Schweiz. Zu den ursprünglichen Spinnmaschinen kamen Turbinen, Pumpen, Dampfmaschinen und Schiffe sowie einige Lokomotiven.

Die erste Fabrik wurde in der «Neumühle» (beim heutigen Central) eingerichtet. Die Schleifung der Schanzen in den 1830er-Jahren verschaffte dem wach-



- 1 Rathauswache, 1826, dahinter die 1952 abgebrochene «Fleischhalle». (Foto um 1950)
- 2 Hirschengraben 13. Casino, 1806. 1873/74 Umbau zum Obergericht. St. ch um 1830.

senden Unternehmen etwas Luft; in der Folge entstand ein unübersichtliches Konglomerat am Hang über der Limmat. Ab 1891 wurde die Fabrik sukzessive nach dem Industriegelände im Hard verlegt, in die leer stehenden Hallen zogen vorübergehend andere Firmen ein.

Landstrassen und Posthof

Für den Strassenbau gab der junge Kanton Zürich doppelt so viel Geld aus wie für das Erziehungswesen. So genannte Kunststrassen waren die Voraussetzung für witterungsunabhängige und fahrplanmässige Postkurse, die sprunghaft zunahmen. Die Stadt verlegte deshalb die Post von der engen und überlasteten Münstergasse auf die linke Seite der Limmat und liess beim ehemaligen «Säumärb» (heute Paradeplatz) durch Hans Conrad Stadler den Posthof bauen. Am 31. Oktober 1838 fand die Eröffnung mit einem Galadiner im benachbarten, gleichzeitig erbauten Hotel Baur statt (Bahnhofstrasse 28, Poststrasse 12). 1844 eröffnete Johannes Baur, ein Touristenspionier aus dem Vorarlberg, sein zweites Hotel «Baur au lac» (Talstrasse 1, Börsenstrasse 25-27). Das Haus am Paradeplatz hiess fortan «Baur en Ville» (heute Hotel Savoy). Als die Post 1873 ein neues Gebäude an der Bahnhofstrasse bezog, bauten private Investoren anstelle des Posthofes den «Zentralhof», Mietshäuser für gehobene Ansprüche (Fraumünsterstrasse 21-29, Kappelerstrasse 14-16).

Als direkte Verbindung von der «grossen Stadt» auf der rechten Limmatsseite zum neuen Verkehrszentrum entstand der Durchbruch der Poststrasse und die daran anschliessende Münsterbrücke. Entworfen hat sie in den Jahren 1835-1838 der Wiener Ingenieur Aloys von Negrelli, der später auch beim Eisenbahnbau und beim Bau des Suezkanals eine wichtige Rolle spielte. Die Münsterbrücke war, nach der Rathaus- oder Gemüsebrücke, der zweite mit Fuhrwerken befahrbare Limmatübergang und der erste aus massivem Mauerwerk.

Hafen

Relativ spät, erst 1835, nahm das erste aus England importierte Dampfschiff seine Fahrten auf dem Zürichsee auf. 1860 gab es sechs weitere Dampfer auf dem Zürich und Walensee, alle erbaut von Escher Wyss. Die Dampfschiffahrt diente dem fahrplanmässigen, kommerziellen Güter- und Personenverkehr mit den bevölkerungsreichen Seegemeinden und als Zubringer zu den Bündner Pässen. Ausflugsfahrten mit «Salondampfern» gewannen erst nach 1870 an Bedeutung.

1837-1840 baute die Stadt einen grossen Hafen, der sich vom Hechtplatz bis zur heutigen Falkenstrasse erstreckte. Gleichzeitig entstand daneben ein neues Kornhaus. Die Abfolge der Kornhäuser markiert die Zentrumsverlagerungen. Das alte Kornhaus, ein prachtvoller Renaissancebau von 1662, stand an der Limmat, im Schutz der Stadtbefestigung. An den ehemaligen Prachtbau erinnern nur noch zwei Bogenöffnungen, durch die die Schiffe einst einfuhren. Nach der Schleifung der



- 1 Hotel Baur (heute Savoy), rechts davon Posthof. Aquatinta um 1850.
- 2 Münsterbrücke, 1835-1838. (Foto kurz vor 1900)

Schanzen entstand der Neubau beim Hafen auf der heutigen Sechseläutenwiese, dem nun wichtigsten Umschlagsplatz. 1860 liess die Stadt einen Neubau am Bahnhof (beim heutigen Landesmuseum) errichten; das Kornhaus auf der Sechseläutenwiese wurde zur Tonhalle, einem Versammlungsort, in dem nicht nur Konzerte stattfanden, sondern auch Gemeindeversammlungen und grosse Festveranstaltungen. So etwa feierten hier die Deutschen 1871 den Sieg über Frankreich mit einem «Kommers». Der handgreifliche Protest der Bevölkerung gegen diese Siegesfeier ging als «Tonhallekrawall» in die Geschichte ein.

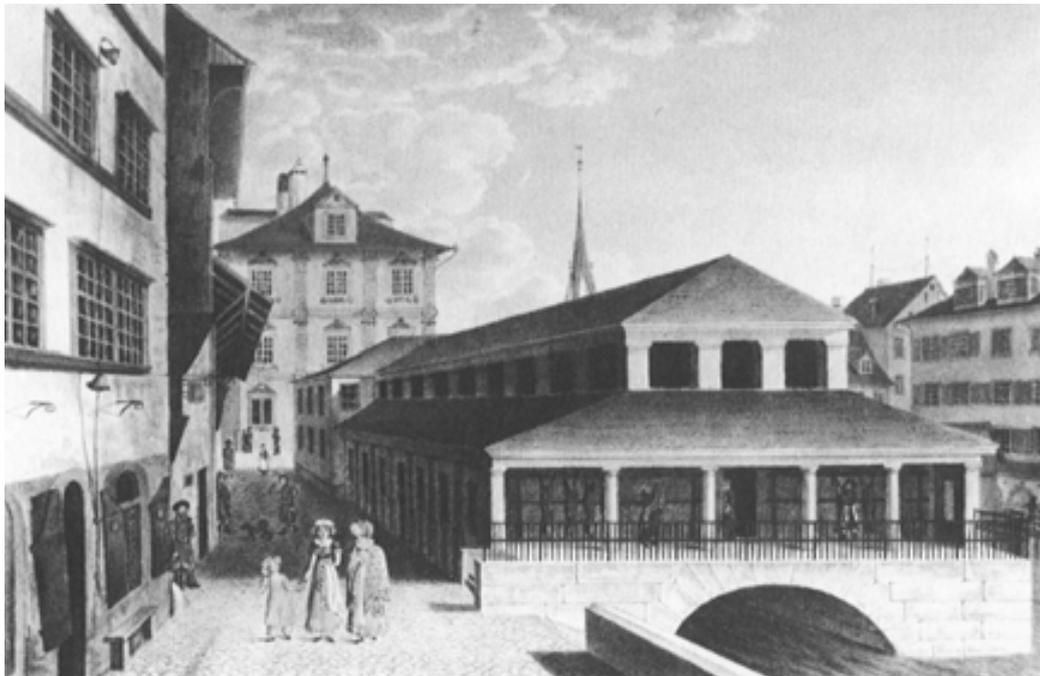
Limmatquai

Von den neuen Verkehrsknoten Posthof und Hafen gingen weitere Strassen-sanierungen aus. Mit einer Brücke über den Schanzengraben (1835) an der Stelle der abgebrochenen Wollishoferpforte entstand erstmals eine direkte Fahrstrasse vom Paradeplatz über den Bleicherweg nach der Enge. Umfangreicher waren die Veränderungen auf der rechten Limmatseite. Bis ins 19. Jahrhundert waren hier die Häuser direkt ans Ufer gebaut, ähnlich wie heute noch auf der andern Seite im Abschnitt zwischen Rathaus- und Rudolf-Brun-Brücke (Wühre und Schipfe). Einzige durchgehende Nord-Süd-Verkehrsachse war der enge Strassenzug von Niederdorfstrasse, Münstergasse und Oberdorfstrasse. Nur ein kurzes Strassenstück an der Limmat, zwischen Rathaus und Rosengasse, hatte das Restaurationsregiment 1823-1825 gebaut. In den 1830er-Jahren verlangte der neue Hafen nach einem besseren Zugang zur neu erstellten Münsterbrücke. Dieses als «Sonnenquai» bezeichnete Strassenstück wurde als «Rathausquai» bis zum Rathaus verlängert. Auch an dieser zentralen Lage entstanden Hotels. 1855-1859 liess die Stadt endlich die Strecke von der Rosengasse bis zur Neumühle erstellen und nannte sie «Limmatquai». Die unterschiedlichen Bezeichnungen weisen auf die etappenweise und lange Entstehungsgeschichte hin; seit 1933 heisst die ganze Uferstrasse Limmatquai.

Erst unter der Führung des Baukollegiums wagte sich die Stadt in den 1860er-Jahren an die kostspielige Sanierung der «Metzgergasse» beim Rathaus. Dazu wurde das an die Hauptwache anschliessende, in der Limmat stehende Schlachthaus in die Walche verlegt. An seiner Stelle entstand die Fleischhalle, in der die Metzger ihre Verkaufsstände aufschlugen. Das Café, das heute an dieser Stelle steht, nimmt die Formen des ehemaligen Schlachthauses wieder auf (Limmatquai 61).

Ästhetik im öffentlichen Raum

Die Aufwertung des öffentlichen Raums war ein zentrales Anliegen der bürgerlichen Stadtregierung. Ordnung und Reinlichkeit waren sowohl aus ästhetischen wie aus hygienischen Überlegungen anzustreben. Ein ganzes Bündel von Massnahmen verfolgte diesen Zweck: Seit 1836 sammelten städtische Abfuhrwagen den Kehrriech ein, die traditionellen Waschplätze an der Limmat wurden aufgehoben, das Aufhän-



- 1 Kornhaus mit Bogenöffnungen in der Quaimauer von 1662, 1897 abgebrochen. (Foto um 1896)
- 2 Limmatquai 61. Altes Schlachthaus 1824, 1864 abgebrochen. Lithografie um 1825.

gen von Wäsche über dem «Reichsboden» verboten. Ebenso gehörten zur Aufwertung des öffentlichen Raums «Fusswege unmittelbar neben der Fahrbahn», also Trottoirs, die erstmals beim Bau der Münsterbrücke erstellt wurden, die Gasbeleuchtung (ab 1855), die Kennzeichnung der Strassen mit weisser Schrift auf blau emailierten Schildern (1852) und die Einführung von Hausnummern (1865). Auch die Buden und Bretterverschläge, die sich seit dem Mittelalter an die Fassaden der Kirchen anlehnten, verschwanden allmählich. Als Ersatz waren die säulengeschmückten Kaufhallen am Hechtplatz 7 gedacht (1835).

GESELLSCHAFTLICHE VERHÄLTNISSE

Zwischen 1830 (etwa 10000 Einwohner) und dem Höhepunkt von 1894 (28000 Einwohner) verdreifachte sich die Bevölkerung der Kernstadt beinahe. Dabei erweiterte und veränderte sich deren Zusammensetzung.

Katholiken und Juden

Bereits 1807 war den Katholiken in der Zwinglistadt die Ausübung ihrer Konfession gestattet worden. Sie feierten ihre Gottesdienste vorerst in der St. Anna-Kapelle. 1847 erhielten sie die Kirche des ehemaligen Augustinerklosters, die bisher als Magazin gedient hatte. 1873 ging diese über an die christkatholische Kirche, die sich im Gefolge des Kulturkampfes vom Papst losgesagt hatte, während die grosse Mehrheit der Romtreuen in aller Eile eine neue Kirche in Aussersihl bauen musste. Mit dem Emanzipationsgesetz von 1862 erhielten die Schweizer Juden die vollen Bürgerrechte, unter anderem die Niederlassungsfreiheit. Im gleichen Jahr gründeten 12 Männer den «Israelitischen Kultusverein», der sich 1880 in «Israelitische Kultusgemeinde Zürich» umbenannte. 1884 konnte sie die Synagoge einweihen, von Alfred Chiodera und Theophil Tschudy im orientaisierenden Stil erbaut.

Arm und Reich

Stürmischer als in der Kernstadt verlief das Wachstum in den eng mit der Stadt verbundenen elf Vororten, welche 1893 mit der Stadt vereinigt wurden. Sie zählten um 1830 gut 10 000, um 1894 dagegen 93 000 Bewohner. Gemessen am Steueraufkommen war um 1880 Aussersihl, das sich zur Arbeitervorstadt entwickelt hatte, die ärmste, Enge mit seinem Villenviertel am See die reichste Gemeinde. Knapp hinter der Enge und vor Riesbach lag die Kernstadt. Innerhalb ihrer Grenzen gab es aber grosse Unterschiede. Während sich mittlere und hohe Einkommen bevorzugt zwischen Bahnhofstrasse und Schanzengraben niederliessen, fanden Unterschichtangehörige vor allem im überalterten und verdichteten Baubestand im Niederdorf und am Lindenhof Unterschlupf. Einer Studie von Arnold Bürkli lässt sich entne-



1 Nüscherstrasse 36. Synagoge 1884. (Foto um 1930)

2 Köngengasse 6. Küche im Niederdorf. Wohnhaus 1940 abgebrochen. (Foto 1931)

hmen, dass um 1860 die mittlere Lebenserwartung im Alter von fünf Jahren in den Nachbarschaften im Talacker 56 bis 67 Jahre betrug, während sie in Teilen des Niederdorfs auf 43, am Lindenhof auf 38 Jahre sank.

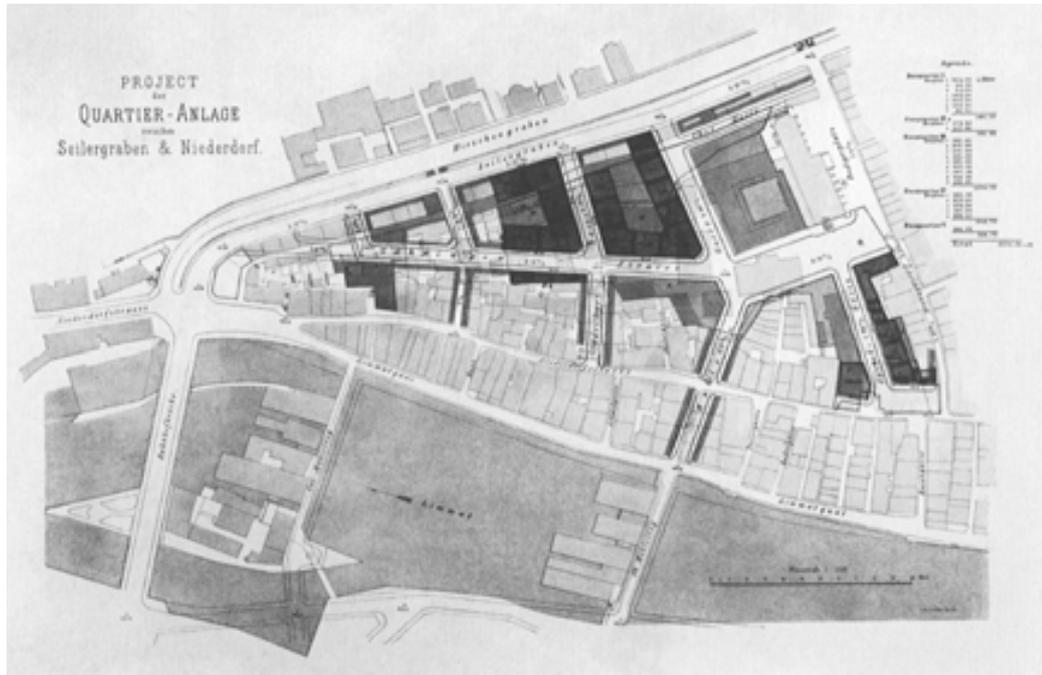
«Assanierung» und Hygiene

Mit seiner Studie bezweckte Bürkli den Zusammenhang von Wohnsituation und Gesundheit darzulegen. Die «insalubren» Unterschichtsquartiere wurden primär nicht als soziales Problem, sondern als Brutstätte von Seuchen und Krankheiten wahrgenommen, welche die ganze Stadt bedrohten. Zu ihrer «Assanierung» waren nicht nur Müllabfuhr, Wasserversorgung und Kanalisation vonnöten, sie mussten gelichtet und ausgedünnt werden, damit die Menschen nicht mehr so eng aufeinander wohnten, Licht und Luft dagegen freien Zutritt hatten. 1878 nahm der Stadtrat den «Zähringerdurchbruch» in Angriff, eine schnurgerade Strassenverbindung zwischen Central und Zähringerplatz. Es war das einzig ausgeführte unter vielen Projekten zur Sanierung des Niederdorfs und zur Verbesserung der Verkehrsverhältnisse. Noch um 1930 existierten bedenkliche Wohnverhältnisse in Teilen des Niederdorfs.

Weil bauliche Mängel nur schwer und nur allmählich behoben werden konnten, war die individuelle Reinlichkeit und eine allgemein gesunde Lebensführung um so wichtiger. Was schon in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts von Ärzten, Sozialreformern und staatlichen Stellen propagiert wurde, wuchs gegen Ende des Jahrhunderts zu einer grossen internationalen Hygienebewegung, einer interdisziplinären angewandten Wissenschaft. Im heutigen Stadtbild ist sie an den verschiedenen Badeanstalten ablesbar. Die älteste ist die Männerbadeanstalt am Schanzengraben (Badweg 21, 1863). 1887 entstand anstelle einer älteren die neue Frauenbadeanstalt (Stadthausquai 13). Die Anlage, ein nach allen Seiten geschlossener Kasten, verdeutlicht, dass sie nicht zum lockeren Schwimmsport im freien Gewässer gedacht war, sondern zur Körperreinigung im geschützten, geschlechtergetrennten und streng moralischen Rahmen.

GEPLANT UND NICHT REALISIERT

Unter den Archivalien zur Geschichte der Stadt Zürich findet sich eine stattliche Anzahl von Bildern, Plänen und Texten zu grossen Bauvorhaben, die nie umgesetzt wurden. Diese Projekte warfen oft grundlegende städtebauliche Fragen auf. Sie betrafen in der zweiten Hälfte des 19. und im frühen 20. Jahrhundert insbesondere den Rand der historischen Altstadt, jene Orte also, die seit der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts für die Entwicklung der Stadt wesentlich sind: das Seeufer und das Gelände der abgebrochenen Schanzen.



- 1 Zähringerdurchbruch. Quartierplan um 1880.
- 2 Bebauungsplan Niederdorf von Karl Moser 1933, Blick Richtung See.

Strassendurchbrüche in Zürichs Altstadt

Einige Vorschläge betrafen allerdings das Innere der historischen Altstadt. Das waren hauptsächlich Strassendurchbrüche, die die mittelalterliche Stadt dem neuzeitlichen Verkehr öffnen sollten, wie zum Beispiel eine Strassenverbindung vom Weinplatz durch den St.-Peter-Hügel zur Bahnhofstrasse oder die Verlängerung der Zähringerstrasse bis zur Rämistrasse. Gustav Gulls Projekt für «ein alle Verwaltungsabteilungen umfassendes Stadthaus» von 1902-1910 beinhaltete das weitgehendste Erschliessungsprojekt in der Altstadt und wurde in Teilen auch realisiert: Die Uraniastrasse, die Mühlegasse und die dazugehörenden städtischen Amtshäuser veränderten grosse Teile der mittelalterlichen Topografie wesentlich. Gulls Projekt bildete - mit Ausnahmen - den Schlusspunkt der realisierten Strassenbauten in der Zürcher Altstadt. Das Bestreben allerdings neue Strassenverbindungen zu schaffen blieb bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts bestehen. Im Ideenwettbewerb für einen Bebauungsplan der Stadt Zürich und ihrer Vororte von 1915-1918 wurden Vorschläge zur grundlegenden Umgestaltung der Altstadt ausgearbeitet - aber nie umgesetzt. Sie hatten zum Ziel, die Altstadt dem Verkehr zu öffnen, die kleinteilige historische Bebauungsstruktur aufzubrechen, um die Voraussetzungen für eine «moderne Geschäftscity» zu schaffen.

Spätere Vorschläge, die einen umfassenden Abbruch der Altstadt und den nahezu vollständigen Verlust der historischen Bausubstanz vorsahen, waren ebenfalls chancenlos.



- 1 St. Peterstrasse. Projekt von Alexander Koch, 1881.
- 2 Abbruch/Neubau der Zürcher Altstadt. Vorschlag für Ideenwettbewerb 1914-18 von Rittmeyer, Furrer und Zoellig.

DIE ALTSTADTSANIERUNG

«Neapel in Zürich» titelte die Neue Zürcher Zeitung in einer Wochenendausgabe 1950 einen Bericht über den baulichen Zustand in der Altstadt (NZZ, 14. Mai 1950). Dichte Bebauung mit engen Gassen und schlecht unterhaltene Häuser mit ungenügenden sanitären Einrichtungen brachten die Altstadt in Verruf: Als «Wohnhöhlen und Tuberkulosegräber» bezeichnete sie die Zeitung Das Volksrecht (14. August 1929). Die Stadt innerhalb der einstigen mittelalterlichen Stadtmauern wurde im 20. Jahrhundert zum Sanierungsfall. Beinahe 100 Jahre stritten sich die Politiker darüber, auf welche Art saniert werden soll. Die politischen und weltanschaulichen Ansichten belebten die Debatte kräftig: So kämpfte das sozialdemokratische Volksrecht gegen das Gässchenelend in der Altstadt und prangerte dabei die Profitgier der Hausbesitzer an. Flächenmässig blieb Zürich bis zur ersten Eingemeindung 1893 eine Kleinstadt, zuletzt mit 28000 Einwohnern. 1799 wohnten auf gleichem Raum 10000 Menschen. Den spärlichen Platz beanspruchten im 19. Jahrhundert die Stadt und private Investoren für Neubauten, Erweiterungen und Umnutzungen: für Schulen, das Spital, ein Gerichtsgebäude, Bahn- und Postbauten, Hotels. In der Altstadt liessen die Hausbesitzer die freien Gärten und Höfe überbauen und die Häuser behelfsmässig aufstocken. Mit zunehmender Dichte wurden die Wohnverhältnisse prekärer. Während zu Beginn des 20. Jahrhunderts die Stadt den sozialen Wohnungsbaudraussen in den Quartieren förderte, entwickelte sich die Altstadt zum Armenviertel.

Erste städtische Massnahmen zur Sanierung der Altstadt

Die Schlagzeilen der Neuen Zürcher Zeitung und des Volksrechts sprechen für sich. Die Stadtverwaltung war gefordert: Die «dunklen und feuchten Verliesse» müssen verschwinden. «Raum, Licht, Hygiene» lautete der Slogan. Der Stadtrat öffnete ein Konto zum Kauf von Abbruchliegenschaften. Es folgten die ersten Hofauskerungen: 1929/1930 der Nägelihof, 1932 die Malergasse, 1933 die Metzger- und Kregsgasse, 1938/1939 die Spiegel- und Leuengasse, 1940 die Grauegasse und die Königengasse. Dabei zeigte sich, dass Auskernungen allein nicht viel zu einer wohnlicheren Stadt beitragen. Mehrere der neu geschaffenen Höfe wirkten armselig. Die Arbeiten geschahen unkoordiniert, mehrere Amtsstellen mit unterschiedlichen Interessen befassten sich mit den Projekten: Das Tiefbauamt und das Hochbauinspektorat waren mit der Ausführung betraut, involviert waren im Weiteren die Liegenschaftenverwaltung, das Inspektorat des Gesundheitsamts, das Bebauungs- und Quartierplanungsbüro sowie das Hochbauamt. Die verbreitete Unzufriedenheit veranlasste den Stadtrat 1945, eine Zentralstelle für Altstadtsanierung beim Hochbauamt zu schaffen. Das Büro für Altstadtsanierung setzte klare Richtlinien: Die Probleme der Vergangenheit waren erkannt, es wurden entsprechende Regelungen getroffen, die zur Verbesserung der Verhältnisse führen sollten. Wie sich aber zeigte, war die gewählte

Form der Altstadtsanierung nicht zukunftsfähig. Zur Altstadtsanierung gehörte für den Stadtrat auch die Schaffung neuer und die Verbreiterung bestehender Verkehrswege. Der Regierungsrat verweigerte allerdings 1942 die Baulinienvorlage zum Zähringerdurchstich zum zweiten Mal - es ging um eine Verbindungsstrasse von der Rudolf-Brun-Brücke zum Zähringerplatz und weiter durch das Neumarktquartier zum Heimplatz. Der Stadtrat aber hielt an seinem Verkehrskonzept fest, und das Büro für Altstadtsanierung war an der Realisierung mitbeteiligt. Als das Büro 1950 den Abbruch des «Salomon-Gessner-Hauses» (Münstergasse 9) beantragte, gab es harsche Kritik: «Es scheint in diesem Bureau Leute zu geben, die entweder mit der Geschichte unserer Stadt nicht vertraut sind, oder, was ebenso gefährlich wäre, sie als quantité négligeable behandeln... Unseres Erachtens kann es nicht Sache der Altstadtsanierung sein, unter Opferung charakterischer kunst- und kulturhistorisch bedeutender Bauten die Altstadtgassen zu verbreitern ... Die Altstadtgassen wesentlich verbreitern, heisst sie zerstören ... Was darüber hinausgeht, ist Zerstörung des Altstadtbildes, und das kann nicht Zweck der Sanierung sein, sonst nenne sich das Bureau ehrlicherweise Bureau für den Abbruch der Altstadt. Es ist in Zürich schon so viel Altes zerstört worden, dass wir dem wenigen, das auf uns gekommen ist, Sorge tragen müssen. Das ist nicht nur eine zürcherische Aufgabe, sondern eine europäische Pflicht, nachdem die letzten Kriege so viel europäisches Kulturgut vernichtet haben...» (NZZ, 5. Juli 1950).

Die Erinnerungen an die Zerstörungen des Zweiten Weltkriegs, die Bilder von zerbombten Städten, hatten zur Folge, dass die Wertschätzung der vergleichsweise unversehrten Altstadt stieg. Im März 1955 veranstaltete die Neue Helvetische Gesellschaft einen öffentlichen Diskussionsabend zum Thema «Erhaltung und Gestaltung der Altstadt». Richard Zürcher (Professor für Kunstgeschichte) sprach über «Die Altstadt als Kraftquelle», und Hugo Schneider (Direktor des Schweizerischen Landesmuseums) meinte «Denkmalpflege tut not». Die Versammlung stimmte einer Resolution zu, in der die Behörden von Stadt und Kanton gebeten wurden, eine Arbeitsgruppe mit Baufach Leuten, Historikern, Kunsthistorikern und Soziologen zu schaffen, um die Probleme in der Altstadt zu lösen. Kurz zuvor, im Dezember 1954, wurde eine Motion von Stimmberechtigten zum Schutz der Altstadt eingereicht. Der Stadtrat lehnte das Begehren ab, versprach aber, eine Weisung über den Erlass von Schutzbestimmungen und über allgemeine Bauvorschriften für die Altstadt vorzulegen sowie eine Kommission für Fragen der Denkmalpflege in der Altstadt zu ernennen. Innert Jahresfrist, am 28. Oktober 1955, wurde die «Kommission zur Begutachtung von Fragen der Denkmalpflege in der Altstadt» gebildet. Mit der Reorganisation des Baugeschichtlichen Archivs (BAZ) beschloss der Stadtrat am 21. März 1958 die Umbenennung in «Büro für Altstadtsanierung und bauliche Denkmalpflege». Neu wurde beim BAZ eine «wissenschaftliche Denkmalpflege» eingerichtet: Aufgabe dieser Dienststelle war es, Gutachten sowie baugeschichtliche Unterlagen zu erstellen, bei Abbrüchen sichergestellte Einzelteile zu inventarisieren.



- 1 Planzeichnung zur Altstadtsanierung mit Strassendurchstich von Mühlegasse bis Heimplatz.
- 2 Modell der sanierten Altstadt mit kleinen Parkanlagen in den ausgekernten Höfen.

Altstadtsanierung hinter den Fassaden

Länger dauerte es, bis die Bauvorschriften und Schutzbestimmungen rechtskräftig vorlagen. Am 14. Februar 1962 stimmte das Parlament den «Bauvorschriften für die Altstadt» sowie der «Verordnung über den Schutz des Stadtbildes und der Baudenkmäler (Denkmalschutzverordnung)» zu. Absicht beider Beschlüsse war, das Stadtbild in seiner Wirkung zu bewahren. Griffige Massnahmen zum Erhalt der Häuser in ihrer gesamten Baustruktur fehlten jedoch. Typisch für die damalige Verordnung war folgende Bestimmung der Bauvorschriften: «Bei Zusammenfassung mehrerer Häuser sind die Fassaden so zu gliedern, dass ihre Teile im wesentlichen den bisherigen Hausbreiten entsprechen.» In der Folge geschah die Altstadtsanierung hinter herausgeputzten Fassaden. Nicht die Gassen, sondern die Häuser wurden nun ausgekernt, oft aussen und innen rekonstruiert. Manches mutet heute grotesk an: In der Altstadt kaschierten originalgetreu rekonstruierte Fassadenzeilen neu erstellte Warenhäuser (z. B. Bahnhofstrasse 60, 62). Kunststoffverputze und Dispersionsanstriche fegten die gräulichen Stadtansichten weg. Die Hausbesitzer rekonstruierten ein Idealbild der Gebäude, das gar nie oder schon lange nicht mehr existierte. So gehörte auf jedes Haus ein Giebeldach, auch wenn vorher keines da war (z. B. Neumarkt 8).

1976 reichten Niklaus Kuhn und 21 Mitunterzeichnende eine Motion ein, um das Aushöhlen in der Altstadt zu stoppen. Zwei Jahre später setzte der Regierungsrat des Kantons Zürich auf Antrag der Stadtregierung eine Planungszone für die Altstadt fest, zunächst auf fünf Jahre beschränkt, die später um weitere drei Jahre verlängert wurde. Im Hinblick auf eine neu vorzubereitende Teilrevision der Bauvorschriften wurden vorwirkend die Artikel 4 und 5 der Bauvorschriften für die Altstadt geändert: Die Fassaden waren unter Wahrung des bisherigen Brandmauersystems so zu gliedern, dass ihre Teile den bisherigen Hausbreiten entsprachen; ferner waren die bisherigen Trauf- und Firsthöhen beizubehalten (Stadtratsbeschluss vom 12. April 1978).

Keine Schutzverordnung, dafür Kernzone und Inventar

Nach Ablauf der Rechtswirkung der Planungszone erliess der Stadtrat 1986 eine Schutzverordnung für die Altstadt. Sie diente als Rechtsinstrument, um die Substanz der Altstadt zu erhalten. Aushöhlungen und Rekonstruktionen wurden darin als Verlust der Altbausubstanz benannt. Demgegenüber wurde der kultur- und kunsthistorische Wert der Altstadt im vielschichtig ablesbaren Aufbau der Häuser gesehen. So war das Innere ebenso Teil eines Schutzobjekts wie die Fassaden. Mehrere Rekurse wurden gegen die Schutzverordnung erhoben und in der Presse von polemischer Rhetorik begleitet. In der Neuen Zürcher Zeitung (NZZ, 15. Januar 1987) wehrte sich ein Rekurrent selbst gegen die Form der Schutzabklärung, die aufgrund-

der Bestimmungen des Planungs- und Baugesetzes (PBG) geregelt wurde: Die Baufreiheit werde «auf den Kopf gestellt», und er sehe sich den «gnädigen Herren» ausgeliefert. «Aus dem Recht zu bauen wird eine gnädig zu erteilende Konzession.» Nicht alle Gerichtsinstanzen urteilten gleich. Letztinstanzlich scheiterte die Schutzverordnung mit formaljuristischer Begründung: Für die Festsetzung sei der Gemeinderat und nicht der Stadtrat zuständig gewesen, fasste das Verwaltungsgericht in einem zweiten Rechtsgang seinen Entscheid zusammen.

Bauen und Umbauen ist heute über das kantonale Planungs- und Baugesetz, das 1986 festgelegte Inventar der kunst- und kulturhistorischen Schutzobjekte von kommunaler Bedeutung und über die Kernzone der städtischen Bau- und Zonenordnung geregelt. Diese Instrumente erlauben einen neuen Umgang mit der Altstadt.

An der Fluchgasse

Ausgewählte Textpassagen aus *An der Fluchgasse, Ein Ort voller Geschichte und Geschichten im Zürcher Niederdorf* von Barbara Franzen und Andreas Z'Graggen, 2015

DIE MARKTGASSE - BIS IN DIE NEUZEIT ZÜRICHS WIRTSCHAFTSZENTRUM

Die enge Marktgasse steigt am rechten Limmatufer vom Rathaus her steil hoch zum Elsässerplatz. Dort trifft sie auf die vom Grossmünster her kommende Münsterergasse, um dann, nach links wegführend, bei der Stüssihofstatt in den Rindermarkt einzubiegen.

Als eine der Hauptverkehrsachsen war die Marktgasse für Zürichs Stadtentwicklung seit frühester Zeit von grosser Bedeutung. Sie beginnt dort, wo sich der See zur Limmat verengt, geeignet für einen ersten Brückenschlag über den Fluss. Im späten Mittelalter konzentrierten sich in diesem Bereich links und rechts der Limmat die wichtigsten sakralen und politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Bauten der Stadt: die Kirchen St. Peter, Fraumünster und Grossmünster, das Rathaus, die Metzg und das Gesellschaftshaus «zum Schneggen» sowie eine Reihe von Zunfthäusern, Gasthöfen und Trinkstuben. Verbindungsglied war die Rathausbrücke, wo der Zoll erhoben wurde. Im Unterschied zu anderen Städten gab es keinen zentralen Marktplatz. Das Kaufen und Verkaufen fand beinahe überall statt, auf Plätzen und in Gassen, bis hinauf zu Rindermarkt und Neumarkt. Sogar auf der Brücke wurde gehandelt. Doch das eigentliche Wirtschaftszentrum war die Marktgasse, und wie im Mittelalter üblich, war der Markt die Drehscheibe des städtischen Lebens. Hier traf man sich, hier wurde gehandelt und gefeilscht, geschwätzt und politisiert, hier sass man in den Tavernen und vergnügte sich. Und hier stand auch der Pranger und, am Fischmarkt, eine Hinrichtungsstätte, wo der Richter die armen Sunder ihrem Schicksal zuführte.

Die Bucht, die Limmat und die schützenden Seitenmoränen des Linthgletschers boten Zürichs ersten Siedlern ideale Bedingungen. Sie liessen sich vorab am linken Flussufer nieder. Auf dem Lindenhofhugel befand sich vermutlich ein keltisches Oppidum, wie die Römer die Dörfer der Barbaren, also der Nicht-Römer, nannten. Grabungen verweisen denn auch auf eine keltische Siedlung.

Spätestens ab 15 vor Christus gehörte Zürich zum römischen Reich. Seine Blüte erlebte das Vicus Turicum - Vicus steht für eine offene Siedlung mit einem stadähnlichen Charakter - vom späten 1. bis ins frühe 3. Jahrhundert. Das Kastell auf dem Lindenhof, die Thermen und Sakralbauten zwischen St. Peter und dem heutigen Weinplatz belegen, dass die Römer ebenfalls vorwiegend auf der linken Limmatseite lebten. Gegenüber dem späteren Rathaus gab es eine Schiffsanlegestelle sowie einen kleinen Hafen. Eine Brücke führte über den in der Flussmitte gelegenen, nur bei tiefem Wasserpegel sichtbaren «Metzgerstein» - im Mittelalter so genannt wegen der nahe gelegenen Stadtmetzgerei - ans andere Flussufer und zur nachmaligen Marktgasse. Diese und die Brücke waren Teil der römischen Durchgangsstrasse von Baden Richtung Chur. Vieles lässt darauf schliessen, dass das Vicus Turicum ein Zoll und



- 1 Zürcher Altstadt Ende des 16. Jahrhunderts nach dem Stadtplan von Jodocus Murer.
- 2 Wegen ihrer Kuppel wurde die 1864-66 erbaute Fleischhalle «Kalbhaxenmoschee» genannt.

Handelsplatz von überregionaler Bedeutung war.

Auch nach dem Untergang des weströmischen Reiches im 5. Jahrhundert existierte Turicum weiter. Die spätrömische Siedlungsanlage wurde bis weit ins frühe Mittelalter nur unwesentlich verändert. Der Mittelpunkt der kleinen Stadt lag weiterhin am linken Ufer. Dort wohnte offenbar auch die damalige Elite; Grabbeigaben deuten darauf hin.

Wie Siedlungsreste an der heutigen Spiegelgasse zeigen griff die Stadt bereits damals Richtung Neumarkt aus. Beschleunigend wirkte offenbar die Wiederentdeckung der Gräber der Stadtheiligen Felix und Regula an der Stelle, wo jetzt die Wasserkirche steht. Das war ein Ereignis, das zur Attraktivität des rechten Ufers beitrug. Von entscheidender Bedeutung war der Bau des Grossmünsters mit dem sich in der Folge dort entfaltenden sakralen Leben, das den politischen und wirtschaftlichen Aufschwung Zürichs vorantrieb. Sowohl im heutigen Nieder- wie Oberdorf entstanden im 8. Jahrhundert neue Häusergruppen. Seit dem 10. Jahrhundert verfügte die Stadt über das Markt- Zoll- und Münzprägungsrecht - in der mittelalterlichen Wirtschaft zentrale Wachstumsfaktoren.

Die Bautätigkeit entwickelte sich in der Folge stark, und die einzelnen Weiler begannen sich mehr und mehr zu einer eigentlichen Stadt zu verdichten. Eine neue Wachstumszone war die obere Kirchgasse, wo sich die Nobilität niederliess: Ritter, Grossmünsterchorherren, aber auch bürgerliche Ratsmitglieder. An der Marktgasse wiederum wurden immer mehr freie Flächen überbaut. Niederdorf («inferiori platea», untere Ebene) und Oberdorf («superiori parte civitas») begannen zusammenzuwachsen, und an den Hauptverkehrsachsen gelegene einzelne Häusergruppen entwickelten sich zu einer Art von Vorstädten, die zunehmend in den Stadtkern integriert wurden, wie zum Beispiel der Neumarkt.

Zürichs Wachstum beschleunigte sich im 13. Jahrhundert markant. Und zwar beidseits der Limmat. Dafür stehen auch die von der Obrigkeit initiierten Grossbauten, wie etwa die Metzg mit Schlachthof (1225) und das Rathaus (1252) oder, linksufrig, der an Stelle des alten römischen Hafens aufgeschüttete Weinplatz und das dort errichtete erste städtische Kornhaus. Diese repräsentativen Bauten waren auch Ausdruck des gewachsenen städtischen Selbstbewusstseins.

In jener Zeit erhielt Zürich eine umfassende Befestigungsanlage mit Stadtmauer, Türmen und Toren, Bollwerken, Gräben und Seeschwirren (Palisaden). Die Wehranlagen hatten nicht bloss eine militärische Schutzfunktion. Sie markierten auch die Grenze, welche den städtischen Rechtsbereich umschloss.

Die im Hochmittelalter erbauten Gebäude waren zur Hauptsache aus Holz. Steinbauten oder gar Wohntürme konnten sich nur Ministerialen und der Adel leisten. Dies änderte sich in der Folge. Jetzt erwarben und bauten auch reiche Bürger

- Kaufleute zur Hauptsache - Steinhäuser. Auch zu Wohlstand gelangte Handwerker konnten sich repräsentative Wohnhäuser aus Stein leisten. So kam es ab dem 14. Jahrhundert zu einer fortschreitenden «Versteinerung» Zürichs. Mehr und mehr prägten grosse Steinhäuser und Adelstürme die Stadtsilhouette.

Das Zentrum der Stadt verlagerte sich endgültig an das rechte Limmatufer - die jetzt «mehrere» Stadt hatte dem zunehmend «minderen» Stadtteil endgültig den Rang abgelaufen.

ES MUSS OFT FÜRCHTERLICH GESTUNKEN HABEN

1576 zeichnete der Zürcher Glasmaler und Kartograf Jodocus Murer einen eindrücklich exakten Plan der Altstadt von Zürich. Dieser zeigt, dass rund um das Grossmünster stattliche Häuser mit Höfen und Gärten standen - offenbar bevorzugte Wohnlagen der Vornehmen und Begüterten. Gewerbebetriebe gab es hier offensichtlich keine. Vornehme Wohnhäuser gab es zwar auch im Gebiet um das Rathaus, doch dort pulsierte vor allem Zürichs Geschäftsleben. Von hier ausgehend entwickelte sich ein veritables Marktstrassensystem. Es ist typisch für die mittelalterliche Stadt, dass sich das Wirtschaften über alle Strassen, Gassen und Plätze ausdehnte, allerdings geordnet, unterteilt in verschiedene Märkte und Marktabschnitte. Auf der Brücke beim Rathaus und in der Marktgasse bis zum Elsässerplatz lag der allgemeine Markt, erstmals 1277 als «forum communis seu publicum» erwähnt. Angeboten wurden hier von Kleinhändlern Gemüse und Früchte, Milch, Eier und anfänglich auch Brot. Später wurde der Brotverkauf in die Brotlaube des Rathauses verlegt. Dem Flussufer entlang breiteten sich Spezialmärkte aus wie etwa der Fischverkauf vor dem Rathaus rund um den Fischmarktbrunnen. Oder die Ankenwagen, ein Markt für Butter und Ziger. Salz, Vieh, Wein, Holz und Geschirr wurden bis hinaus in die Ausfallstrassen gehandelt.

Meist wurden die Produkte auf Bänken und Tischen unter freiem Himmel feilgeboten oder dann in Buden und Häusern. Für wichtige Konsumgüter wie Fleisch, Korn und Brot liess die Obrigkeit entsprechende Gebäude errichten, wie etwa die Metzg, die direkt an der Limmat lag, damit die Fleischabfälle dorthin entsorgt werden konnten.

Vor dem Bau des Kornhauses am Weinplatz fand der Kornmarkt im Niederdorf statt, wo Qualitätskontrollen durchgeführt wurden sowie Gebühren und Zölle bezahlt werden mussten. Das mehr und mehr zünftig organisierte Wirtschaftsleben war meist bis ins letzte Detail geregelt. So durften, wie der Stadtrat Anfang des 14. Jahrhunderts festlegte, Kleinhändler, die bislang ihre «Kruter und Reben» (Kraut und Rüben) auf der Rathausbrücke feilgeboten hatten, fürderhin ihre Ware nur noch in den Lauben ihrer Privathäuser an der Marktgasse und am Limmatufer vom

Rathaus bis zum Rüden verkaufen. Zunehmend waren nicht bloss die Märkte, sondern auch einzelne Produkte wie Fleisch, Getreide und Salz der städtischen Kontrolle unterstellt. Zu diesem Zweck trachtete der Rat, den entsprechenden Handel vermehrt in öffentliche Gebäude zu verlegen.

Besonders pulsierend war das Geschäftstreiben an der Marktgasse, die wegen ihrer kommerziellen Attraktivität immer dichter bebaut wurde. Hier gab es denn auch weder Höfe noch Gärten. Nicht bloss waren die Häuser eng aneinandergelagert, auch die Gasse zwischen den beiden Häuserzeilen war so schmal, dass zwei Fuhrwerke sich fast nicht kreuzen konnten, was zu Unfällen führte. Die Marktgasse hiess im Volksmund noch bis ins 19. Jahrhundert auch Fluchgasse, weil die Fuhrleute ihren Ärger darob oft mit entsprechenden Flüchen begleiteten.

Nicht gerade verkehrsfördernd war zudem, dass, wie die meisten Strassen zur damaligen Zeit - im Unterschied etwa zu den römischen - auch die Marktgasse nicht gepflastert war. Bei Regen verwandelte sie sich in einen üblen Morast. Zudem stank es dort meist fürchterlich. Nicht bloss weil Schweine im Dreck nach Essbarem wühlten, sondern vor allem wegen den Ehgräben. Diese kleinen, offenen Kanäle verliefen zwischen den Häuserzeilen und dienten dem Abfluss des Regenwassers, aber auch der Entsorgung von Fäkalien und Abfällen jeglicher Art.

Dabei war die Marktgasse auch Hauptstrasse. Der Verkehr aus dem Limmattal via Rennweg, Strehlgasse, Rathausbrücke - führte hier durch, und am oberen Ende der Gasse befand sich so etwas wie Zürichs Verkehrsknotenpunkt. Denn dort traf die Marktgasse auf die «strata publica villa superioris», welche beim Oberdorftor in die Stadt hinein - und beim Niederdorftor wieder hinausführte.

Diese Kreuzung heisst im Volksmund bis heute Elsässerplatz. Die Bezeichnung hat ihr eigene Geschichte: Nur an diesem oberen Teil der Marktgasse durfte auswärtiger Wein verkauft werden, zum Schutz der einheimischen Produktion monopolisiert von der Stadt. Zu diesem Zweck erwarb sie 1422 das Gasthaus «ze dem guldin Rad» und verpachtete die Trinkstube an einen Wirt. Weil der fremde Wein oft aus dem Elsass stammte, erhielt das Haus den Beinamen «Zum Elsässer». Gleich daneben verlief, in Fortsetzung der Marktgasse und in nördlicher Richtung, die Salzgasse, jetzt Leuengasse. Hier hatten die Salzhändler ihre Vorrathshäuser und Verkaufsstände. Das Geschäften breitete sich in all die Verästelungen des Zürcher Gassengewirrs aus mit den grossen Jahrmärkten als Höhepunkten.

Da für das Stadtleben wichtige Gebäude wie Rathaus, Metzgerhof und Schlachthof, aber auch die Häuser der Gesellschaft zum Sehnen oder der Bogenschützen, in der Nähe lagen, war die Marktgasse auch als Wohngebiet attraktiv.

Wohnhäuser sind dort bereits seit dem 13. Jahrhundert nachgewiesen, oft in Kombination mit Gewerbebetrieben und vor allem mit Verkaufslokalen. Zudem befanden sich an der belebten Gasse viele Herbergen und Wirtschaften.

An beiden Gassenenden standen Zunfthäuser. Oben, beim Übergang in den Rindermarkt, logierte die Zunft zur Schmiden, während unten, gegenüber dem Rathaus, sich das Zunfthaus zur Meisen befand. Weinhändler und Rebbauern trafen sich jeweils «beim Meiss», daher der Name. Meiss ist das älteste noch existierende Zürcher Ratsherrengeschlecht.

Die «Alte Meise»- im Unterschied zur heutigen «Neuen Meise» am Münsterplatz - war schon im Spätmittelalter ein mehrgeschossiger Bau mit hoher Treppengiebelfassade und reicher Befensterung. Vorgelagert der Fassade zur Limmat befanden sich doppelstöckige Buden. Direkt neben der «Meise» stand das Haus «Zum Judentempel». In den Steuerbüchern hiess es noch 1357 «Niederer Tempel», im Unterschied zum östlich anschliessenden «Oberer Tempel». Ob die Bezeichnung «Judentempel» auf eine jüdische Setschule verweist, ist nicht gewiss. Später gehörte das Haus ebenfalls der Meisenzunft, und zwischen 1831 und 1921 war der «Judentempel» ein Restaurant.

«WAEELTSCH WIN» AUS DEM ELSASS IN DEN TAVERNEN

Ein gewaltiges Gedränge muss an der oberen Marktgasse, dort wo diese auf die Münstergasse trifft und somit den wichtigsten Verkehrsknoten des mittelalterlichen Zürich bildete, stets geherrscht haben. Doch erst zu Beginn des 18. Jahrhunderts wurde Raum geschaffen, sodass ein eigentlicher Platz entstand, der sogenannte Elsässerplatz. Anwohner hatten die oberste Liegenschaft der Marktgasse gekauft und abreißen lassen. Die Weinschenke «ze dem guldin Rad», wo eben dieser «waeltsch win» (welscher, fremder Wein) aus dem Elsass ausgeschenkt wurde, verkaufte die Stadt 1645, einige Jahre nach der Aufhebung des obrigkeitlichen Monopols für den Handel mit ausländischem Wein.

1766 erwarb die Firma Orell, Gessner, Füssli & Comp. die Liegenschaft «ze dem guldin Rad» zusammen mit dem benachbarten «zum guldin helm» (Marktgasse 20/ Rindermarkt 2). Das Unternehmen betrieb eine Buchdruckerei sowie eine Buchhandlung. Hier, im Haus «zum Elsässer», wurde auch das Vorgängerblatt der «Neuen Zürcher Zeitung», die «Zürcher Zeitung» gedruckt. Gute 100 Jahre später zog Orell, Gessner, Füssli & Comp. an das Limmatquai, nannte den neuen Firmensitz aber weiterhin «Elsässer». Das alte Gebäude verkaufte die Firma 1897 einem Fred Eidenbenz, der sich von den bekannten Architekten Emil Fietz und Jakob Leuthold ein neues Waren- und Geschäftshaus bauen liess, den «Elsässerhof».

Im Gebiet Marktgasse, Metzger und Rathaus wohnte im 13. Jahrhundert eine eher gehobene Bevölkerungsschicht. Die Nachfrage nach Liegenschaften trieb die Preise hoch; nur wohlhabendere Bürger konnten sie bezahlen. Die Obrigkeit bemühte sich, die Immobiliengeschäfte zu kontrollieren, um zu verhindern, dass geistliche Institutionen allzu viel Grundbesitz in dieser Gegend erwerben. Die Marktgasse gehörte zur Wacht Linden, einer der sechs damals bekannten Wachten (Quartiere). Die Einteilung der Stadt in Wachten diente in erster Linie der Verteidigung und zudem der steuerlichen Erfassung der Bevölkerung. Die Wacht Linden umfasste neben dem Marktgebiet die Münstergasse und die Gegend ums Grossmünster mit der Kirchgasse. Die Steuerlisten Zürichs zu Beginn des 15. Jahrhunderts belegen, dass in dieser Wacht besonders gute Steuerzahler mit Vermögen von über 600 Gulden wohnten. Heinrich Engelhard, Besitzer des «Vinken hus» (die nachmalige Gastwirtschaft «Rothus») zuoberst links an der Marktgasse, als Haus 1291 erstmals erwähnt, gehörte anno 1412 mit einem Vermögen von über 3000 Gulden gar zu den 100 reichsten Zürichern.

Den Steuerlisten zufolge lebten im Lindenquartier vor allem Schneider, Waffenhandwerker, Krämer, Salzleute, Bäcker und Gastwirte. Ebenfalls Bäcker, aber auch Metzger logierten in der Wacht Rennweg, während in der Wacht Niederdorf Gewerbetreibende wie Müller, Weber, Schmiede, Zimmerleute, Bader und Fassbinder angesiedelt waren. Ebenso, direkt an der Limmat, die Gerber, welche ihre stinkende Lauge in den Fluss zu entsorgen hatten. Die Freudenhäuser der Prostituierten standen vorwiegend in der Wacht Neumarkt und an der Rathausbrücke.

Wo gehandelt wurde und Reisende durchzogen- bei Kreuzungen, Brücken, Schiffsanlegestellen -, gab es Schenken und Tavernen. Bereits im Hochmittelalter gehörten Tavernen, einfache Lokale, in welchen sich Reisende mit Nahrung und Getränken eindecken konnten, zum jeweiligen Markt oder waren selber eine Art Kleinstmarkt. Ein erstes Wirtshaus im Marktgasse-Gebiet, «in foro Turicensi», ist bereits 1270 erwähnt. An der Marktgasse selbst befanden sich eine ganze Reihe von Gaststätten: «Rothus», «Goldenes Schwert», «Elsässer», «Zur Treu». Immer wieder kam es zu Streitereien zwischen betrunkenen Wirtshausbesuchern. Oder Anwohner wehrten sich handgreiflich gegen grölende Beizengänger. So ist aus dem Jahr 1649 folgende Geschichte überliefert: Ein Wirtshausbesucher hatte mit seinem Saufkumpan gewettet, dass er in der Lage ' sei, einen voll beladenen Schubkarren die Marktgasse hoch zu stossen. Wohl ebenfalls betrunkene Passanten glaubten, der dabei veranstaltete Lärm stamme von Dieben, von «gassenvögeln so die zyt haro gespürt worden seyen». Es kam zu einem Handgemenge, in dessen Verlauf einem der Beteiligten der «tägen flächlingen über den kopf geschlagen» wurde.

DAS NIEDERDORF VERKOMMT ZUM KRISENGEBIET

Zu Beginn des 19. Jahrhunderts hatte die «mehrere Stadt» rund um die Markt-gasse ihre Bedeutung als das zentrale städtische Wirtschaftsgebiet verloren. Zürichs neues Zentrum verlagerte sich zurück in die einst «mindere Stadt». Bürogebäude und Geschäftshäuser wurden gebaut. Die prächtigen neuen Hotels «Baur en Ville» und «Baur au Lac», beide errichtet vom Vorarlberger Johannes Baur, öffneten ihre Pforten und waren mit ihren Belvedere-Dachterrassen eine grosse Attraktion. Beim Paradeplatz entstand der Posthof mit den vielen Postkutschen, die Strasse hoch der grandiose Bahnhof, durch dessen triumphales Portal die Reisenden auf Zürichs grossen Boulevard entlassen wurden, die von eleganten Wohn und Firmensitzen flankierte Bahnhofstrasse.

Während zur Zeit des Ancien Regime, also bis zum Ende der Alten Eidgenos-senschaft 1798, der Besitz eines Stadthauses zum guten Ton gehörte, zogen die Wohlhabenden jetzt zunehmend weg aus der engen Altstadt. Diese Entwicklung führte zu einer schleichenden Entwertung des ehemals «mehreren» Stadtgebiets. Das einstige politische und wirtschaftliche Zentrum büsste seine Attraktivität ein, wurde zur «Alt-Stadt» und damit nach und nach auch zum Sanierungsfall.

Viele Bürgerhäuser wurden in einzelne, billige Wohnungen unterteilt, wo sich eher ärmere Leute niederliessen. Ende des 19. Jahrhunderts lebten auf dem Gebiet der «alten» Stadt fast dreimal mehr Menschen als 100 Jahre zuvor. Es herrschten prekäre hygienische Zustände. Epidemische Krankheiten wie Cholera und Typhus, deren Ursprung man im Niederdorf lokalisierte, rafften die Menschen dahin und zwangen schliesslich zur Sanierung des Kloakenwesens.

Es war denn auch vorab das Niederdorf mit seinen zu düsteren, feuchten Löch-ern verkommenen mittelalterlichen Häusern, wo die Lebensumstände besonders alarmierend waren. Viele Bewohner waren aus finanziellen Gründen gezwungen, Zimmer zu vermieten, sodass immer mehr Leute auf engstem Raum zusammenle-ben mussten. Das Niederdorf wurde zu einem Krisengebiet. Erst nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs kam es zu einer durchgreifenden Sanierung, der dann allerdings mehrere mittelalterliche Gassenzüge zum Opfer fielen.

Auch die Markt-gasse verlor massiv an Bedeutung. Neben billigen Wohnungen fanden sich seit dem 19. Jahrhundert vorwiegend bescheidene Kramläden und kleine Handwerksbetriebe, rundum flankiert von Tingeltangel-Etablissements für die kleinen Leute und Wirtshäusern minderer Qualität. Die waren offenbar zahlreich, wie der Zürcher Pfarrer Gottfried Bosshard 1909 klagte. Allein an der Metzgergasse, der Parallelstrasse zur Markt-gasse, seien von zehn Häusern sieben Wirtschaften.

DIE GIRLS KÖNNEN MEHR ALS NUR TANZEN UND NETT PLAUDERN

In der Belle Epoque, nach dem Ersten Weltkrieg, wurde Zürich das Zentrum der Schweizer Unterhaltungsbranche. Befeuert von Immigranten aus aller Welt etablierte sich eine auch international renommierte Theater- und Musikkultur. Dafür standen Schauspielhaus und Oper, aber auch kleinere Theater wie jenes am Central oder das «Corso» am Bellevue, die sich grosser Beliebtheit erfreuten. Für die puritanische Zwingli-Stadt indes eher überraschend erblühte zunehmend auch die leichte Muse - trotz harten amtlichen Auflagen und restriktiver Polizeistunde.

Ort des Geschehens war das Niederdorf. In den engen Gassen zwischen Grassmünster und Central mutierte das noch immer mittelalterlich geprägte «Dörfli» zum Vergnügungsviertel. Auf kleinstem Raum wurde hier alles geboten, vom Cabaret und Variete bis zum Tingeltangel. Man vergnügte sich in Etablissements aller Art, sass in Bierhallen oder kippte in American Bars mondäne Drinks. Das Niederdorf zog alle gleichermassen an: Grossbürger und Poeten, Handwerker und Arbeiter, leichte Damen und schwere Jungs- Nachtschwärmer jeglicher Couleur, die sich da Abend für Abend auf der «Fuchsweide» einfanden, wie der Schriftsteller Hugo Ball das Niederdorf bezeichnete, im «Vergnügungstrayon aller lebenslustig-abseitigen Kreise der Stadt».

VOM MILCHMANN AUS FLUNTERN ZUM ZÜRCHER GASTROKÖNIG

Zu Beginn der 1960er-Jahre war Emil Bäggli der ungekrönte König der Zürcher Altstadt. Hotels, Restaurants, Dancings, Bars und sogar ein Kino gehörten zu seinem Gastro- und Unterhaltungskonglomerat. An die 100 Personen arbeiteten für Bäggli. Als zum 30-Jahr-Jubiläum seines Unternehmens 1969 an der oberen Markt-gasse ein grosses Fest stieg, war Emil Bäggli allerdings schon seit drei Jahren tot.

Nichts deutete auf seine Karriere hin, als er 1896 das Licht der Welt erblickte. Der Vater soll im Abfuhrwesen gearbeitet haben, und der Sohn war erst Bauernknecht, dann Milchmann mit einem kleinen Laden bei der Kirche Fluntern. Bägglis unternehmerisches Flair zeigte sich allerdings schon früh: Abends, nach der Arbeit, spannte er jeweils die Pferde ein, belud den Karren mit Wein und besuchte Händler, um ihnen seine Ware anzupreisen. Wichtig für Emil Bäggli war das Jahr 1932. Damals verlegte er seine Aktivitäten ins Zentrum Zürichs. An der Ecke Rämistrasse/Stadelhoferstrasse eröffnete er eine Konditorei und ein Restaurant. Die Lokalität war gut gewählt. Die Architekten Julius Schlegel und Carl Burlet hatten dort ein im Stil des Neuen Bauens entworfenes, für die damalige Zeit sehr auffälliges Geschäftshaus mit abgerundeter Fassade, durchgehender Fensterfront und hellen, luftigen Räumen errichtet. Den «Rämi-Pavillon» habe Bäggli nach eigenen Ideen inger-

ROTHUS

Marktgasse 17 Tel. 42650 Zürich

Variété

PROGRAMM VOM 16. BIS 30. APRIL 1943

Gretl Bauer	die charmannte Conférencière sorgt für Witz, Humor, Stimmung
Céline Telemaque	die schöne orientalische Tanzkünstlerin
Merians Hundetheater	die einmalige Dressurnummer ohne Konkurrenz
Nock's	in ihrem Schwank „Der zerbrochene Spiegel“ (die Nummer zum Lachen)
Mady u. Jonny Inauen	Elastik-Akrobat-Akt in höchster Vollendung in ihrer Taubennummer

Das Variété mit den ausgesucht besten Programmen



The illustration shows a woman in a belly dancing costume, including a headscarf and a long, flowing skirt with intricate patterns. She is in a dynamic pose, with one arm raised and the other bent. The drawing is signed 'Langner' in the bottom left corner.

Variété-Programm im «Rothus»

ichtet, lobte die «Neue Zürcher Zeitung», und er leite ihn gleich selber. Die Konditorei lag im Erdgeschoss, während das Restaurant im oberen Stock bis zu 150 Gästen Platz bot. Auch dank den grossen Fenstern war dort zu essen besonders attraktiv: Man konnte dabei das pulsierende Leben auf der Strasse beobachten. Sieben Jahre später folgte der nächste Streich. Emil Bäggli kaufte das «Rothus». Mit seinem offensichtlichen Gespür für das, was man später Erlebnisgastronomie nannte, machte er aus einem der ältesten Gasthäuser Zürichs eine Erfolgsgeschichte und legte damit den Grundstein für sein fortan rasant wachsendes Unternehmen.

Das traditionsreiche «Rothus» war zu jener Zeit völlig heruntergewirtschaftet. Seit der Jahrhundertwende hatte mindestens ein halbes Dutzend Hoteliers dort sein Glück versucht, meist ohne Erfolg. Emil Caspar hatte zwar richtig erkannt, dass sich die Altstadt im Bereich Marktgasse/ Niederdorf zunehmend zu Zürichs Vergnügungsviertel entwickelte und wollte im «Rothus» ein Kino einrichten. Doch die Behörden verweigerten ihre Zustimmung. Der nächste Wirt, Silvio Nido, baute zwar das «Hotel de la maison rouge», wie er es nannte, tüchtig aus, doch auch er hatte keinen Erfolg. Ähnlich erging es der Sektion Zürich des internationalen Artistenverbands «Sicher wie Jold» und ihrem Geschäftsführer Altred König. Bloss zwei Jahre dauerte das Intermezzo, dann war Schluss, und das «Rothus» musste von Bierlieferant Feldschlösschen übernommen werden. Als Bäggli kam, wünschten ihm seine erfolglosen Vorgänger offenbar kein Glück. Von einer gescheiterten Wirtin ist jedenfalls überliefert, dass sie darauf hoffte, Emil Bäggli möge mit dem «Rothus» fallieren, wie auch sie daran «krepirt» sei.

Das war nicht der Fall. Am Eröffnungstag machte Emil Bäggli zwar keine 100 Franken Umsatz, doch realisierte die Konkurrenz schnell, dass da ein Meister seines Fachs am Werk war. Ihm kam entgegen, dass das «Rothus» bereits damals nicht bloss ein Hotel mit Restaurantbetrieb war, sondern über eine gewisse Unterhaltungsinfrastruktur verfügte sowie, wichtiger noch, über ein entsprechendes Image. Auf der Bühne wurde Varietékunst geboten, auf die eine an der Fassade angebrachte Leuchtanzeige hinwies.

Zwei Jahre nach dem Erwerb der Liegenschaft begann Bäggli, diese Schritt für Schritt umzubauen. Vorne, an der Marktgasse, entstand die «Rothus-Bar», von den Gästen «Bunker» genannt. Aus dem alten Varietesaal wurde das «Palazzo», ein Dancing mit Bühne. Dieses sei eine geradezu «märchenhafte Vergnügungsstätte», schwärmte eine Zeitung anlässlich der Eröffnung.

Der Dancing-Besuch war für die Zürcher ein bislang eher ungewohntes Vergnügen. Tanzlokale waren zunächst verboten, bis dann 1928 der Regierungsrat vier «Grossrestaurants» die Erlaubnis für Thés dansants erteilte, wobei diese Anlässe weder in Inseraten noch auf Plakaten beworben werden durften. Noch Anfang der 1940er-Jahre galt die Bestimmung, dass das Tanzen in Wirtschaften nur zwischen den einzelnen Stücken eines Unterhaltungskonzerts erlaubt war.



Reservieren Sie
frühzeitig Ihren Tisch

Marktgasse 17 Telefon 34 15 30



Die «Golden Bar» im «Rothus»: Eine neue Attraktion im Niederdorf.

PO UND BUSEN STETS AUF DAS VORTEILHAFTESTE AUSGELEUCHTET

In den 1960er-Jahren hatten es die Cabarets und Varietes immer schwerer. Im berühmten Niederdorf-Variete «Wolf» etwa fand die letzte Vorstellung 1965 statt. Übrig blieb eine Bierhalle. Die Gründe für den Niedergang dieser Kleinkunst sind mannigfaltig. Zum Tanzen ging man zunehmend in die Disco, die eher braven Variete-Damen wurden von offeneren Gogo-Girls im Striptease-Schuppen nebenan abgelöst, und immer öfter verbrachte Herr Biedermann seine Abende zu Hause vor dem Fernsehkasten.

Emil Bäggli wollte das Terrain nicht der Konkurrenz überlassen und plante im «Rothus» einen Neustart. Aus dem «Palazzo» wurde das ganz in Rot ausgestaffierte Striplokal «Red House». Dessen Erfolg erlebte Emil Bäggli nicht mehr. Der «König des Niederdorf» verstarb 1966 im Alter von 70 Jahren. Die Geschäfte der Bäggli-Hotels AG leitete fortan seine Frau Clara, während für den Unterhaltungsbereich jetzt Edi Baur, Andre Berner und Attila Komaromy zuständig waren.

Edi Baur, später mit Ines Torelli verheiratet und so etwas wie die rechte Hand von Clara Bäggli, schuf zusammen mit Attila Komaromy eine Revue aus Gesang, Tanz und Striptease. Komaromy, früher Choreograf des Budapester Balletts, inszenierte die Show auf charmante, nicht ordinäre Art. Die Entblätterung der Dame war stets in ein nettes Geschichtchen verpackt, Beine, Po und Busen waren auf das Vorteilhafteste ausgeleuchtet. Von Attila Komaromy hiess es damals, er könne sogar mit einer vom Acker geholten Vogelscheuche noch etwas Sehenswertes auf die Bühne zaubern.

Ein erster Höhepunkt war 1968 das Engagement der Entkleidungskünstlerin Carole Rya. Als die Bäggli-Hotels die Journalisten zur Premiere luden, hiess es vielversprechend, die französische Tänzerin sei direkt aus Las Vegas eingeflogen worden. Was die Vertreter der Presse zu sehen bekamen, war «alles» und somit eher neu für Zürich. Im Unterschied zu einfacheren Striplokalen wie dem «Maxime» oder der «Haifischbar» stand das «Red House» auch in den folgenden 20 Jahren für Erotik und Qualität. Wenn man seinen Geschäftsfreunden etwas bieten wollte, ging man jedenfalls ins «Red House», wo meist auch irgendwelche Sportgrössen, TV-Leute und sonstige Cervelat-Prominenz herumhing.

Schon wieder etwas Staub ansetzend, wurde das «Red House» 1984 nochmals aufgepeppt. Norbert Nacke, damals Direktor des Etablissements, liess die Theaterbestuhlung durch clubartige Sitzgruppen ersetzen, die Bühne vergrössern und an den Wänden Spiegel anbringen. Zudem startete das Programm jetzt bereits frühabends: zwischen «Sex und Sieben», wie das der Aushang anpries.

Zauberer, Clowns und Jongleure garnierten den Auftritt der Tänzerinnen, der je später die Stunde immer offener wurde. Komaromy war nach wie vor dabei: «Attila lässt die Puppen tanzen», schrieb der «Blick».

«DE LEGENDARE ROTHUS IMMER GUT FÜR EINE SEITE SPRUNG»

Wichtig war natürlich stets auch die Dame hinter der Theke, die Barmaid. Ihre Aufgabe war es, den Kunden bei Laune zu halten, seine Geschichten anzuhören, mit ihm zu plaudern- und ihm Champagner zu verkaufen. Schliesslich war alles Geschäft. Das Ansehen der Bardamen und noch mehr jenes der Stripperinnen war freilich nicht das Beste, und oft traf zu, was der Flyer des «Red House» andeutete: «Man sagt, «Red House»-Girls können mehr als nur tanzen und nett plaudern.» Das Niederdorf, stets etwas zwielichtig, erwarb sich, zumindest beim braven Bürger, mehr und mehr den Ruf einer Lastermeile.

Tatsächlich wurde das Unterhaltungsangebot zunehmend sexualisiert: Immer schlüpfriger wurden die Lieder, immer knapper die Kostüme, immer freizügiger die Damen. Die Prostitution war zwar verboten, doch das verhinderte sie schon damals nicht. Schleichend wurde sie zu einem Bestandteil des Amüsierbetriebs. Auf den Bühnen der Varietes wurden Versprechungen gemacht, die in den Hinterzimmern eingelöst wurden. Dem Wirt sollte das nur recht sein: Das erhöhte die Attraktivität des Etablissements, und die Tänzerinnen verdienten sich zusätzliches Geld, wodurch er deren Löhne tief halten konnte.

Die Gründer des legendären «Cabaret Voltaire», Hugo Ball und seine Freundin, die Schriftstellerin und Sängerin Emmy Hennings, lebten anfänglich in einer Mansarde an der Schoffelgasse, «der verrufensten» des Niederdorfs, wie sie schrieb. Ihre Einkommensverhältnisse waren derart prekär, dass sich Emmy Hennings gezwungen sah, dem horizontalen Gewerbe nachzugehen. Das bezeugt ein Polizeibericht: «Nach den Beobachtungen des Hausmeisters lebten sie aus den Einkünften der Unzucht Hennings, welche Ball begünstigte.»

Ein Engagement bei der Truppe «Flamingos» im Variete des «Hirschen» rettete die beiden über die Zeit. Emmy Hennings: «Ich werde (von den Gästen) oft eingeladen, und ich lehne keine Einladung ab, weil der Direktor das so wünscht. Wir sind die kleine Annehmlichkeit zum Sekt.»

Die Prostitution war in Zürich laut einem Gesetz von 1897 verboten, sogar, wenn das «Geschäft» im eigenen Heim abgewickelt wurde. Gesetzesbrecher mussten von Amtes wegen verfolgt werden. Unterstützung erhielt die Polizei von Sittlichkeitsvereinen, die sich dem Kampf gegen den Alkoholmissbrauch und die Prostitution verschrieben hatten. Varietes, Tanzlokale, Kinos, aber auch Wirtschaften waren in ihren Augen grosse Gefahrenherde. Hier keimten Sünde und Verderbnis. Vor dem Hintergrund eines konservativ-evangelischen Weltbildes kämpften diese Organisationen, ausgehend von einer Bewegung in England, mit geradezu missionarischem Eifer für die sittliche Erneuerung des Volkes. Genützt hatte es wenig, Prostitution gab es weiterhin, auf der Strasse, in Animierlokalen, in privaten Wohnungen oder in Hotels. Auch im «Rothus».

Der Standort im Dörfli war ideal. Vis-a-vis zur Einstimmung ein Sexfilm im «Etoile», unten an der Limmat der Strassenstrich und ringsum Tingeltangel-Betriebe aller Art. Angeschafft wurde aber auch in anderen Bäggli-Betrieben wie dem «Tiefen Keller» oder dem «Bunker». Hinterher ging's gemeinsam ins Hotel «Rothus». Eine Minderjährige gab zu Protokoll, dass sie für ein schnelles Abenteuer in einem Zimmer des «Rothus» von ihrem «Bappeli» 500 Franken kassiert hätte plus zusätzliche 1500 für die angeblich verlorene Unschuld. Noch 2013 erinnerte sich ein Giovanni im Internet an die einschlägige Adresse: «... in firststock de legendare Hotel Rothus immer gut für eine seite sprung ... »

LINKSBEWEGTE UND «BLUTJUNGE VERFÜHRERINNEN» IM KINO «ETOILE»

Bereits 1925 hatte Wirt Emil Gaspar die Idee, im «Rothus» ein Lichtspieltheater einzurichten. Das Vorhaben scheiterte indes an der zuständigen Behörde - aus feuerpolizeilichen Erwägungen. Ein Vierteljahrhundert später war es dann so weit, wenn auch auf der anderen Gassenseite: Emil Bäggli baute im «Goldenen Schwert» das Kino «Etoile».

Zur Eröffnung am 6. November 1951 wurde der italienische Film «Scugnizzi-Die Strolche von Neapel» (Originaltitel: «Proibito rubare»; 1948) aufgeführt. Unter der Regie von Luigi Comencini spielte Adolfo Celi, der spätere Bösewicht Emilio Largo im James-Bond-Film «Feuerball» («Thunderball»; 1965), die Hauptrolle. Angekündigt wurden bei dieser Gelegenheit die Filme der kommenden Saison, ein munteres Potpourri zu Themen aller Art: mexikanische Revolution, deutsches Lustspiel, englischer Krimi, amerikanische Liebesgeschichte. Überhaupt war dieses Kunterbunt des filmischen Angebots im «Etoile» so etwas wie Programm. Vom gesellschaftskritischen italienischen Film über die französische Nouvelle Vague, von bodenständig-deutscher Unterhaltung, den Sexploitation-Streifen von Erwin C. Dietrich und «ernüchternden Abstürzen in die hoffnungslose Belanglosigkeit», so der Zürcher Unterhaltungsunternehmer This Brunner, war im «Etoile» alles zu haben.

Ende 1950er-, Anfang 1960er-Jahre war auch in Zürich die Zeit des intellektuellen Kinos. Im Restaurant «Odeon» und im «Cafe Select» diskutierten die Kinobegeisterten die Werke von Visconti und Fellini, von Malle, Truffaut und Godard, die man am Abend zuvor angeschaut hatte. Viele Kinos offerierten sogar Doppelprogramme, sodass man für 1.50 Franken gleich zwei Filme sehen konnte. Im Kunstgewerbemuseum wurde die Ausstellung «Der Film» kuratiert, begleitet von einem Zyklus mit über 100 Schlüsselwerken der Filmgeschichte, während die beiden Kinos «Nord-Süd» und «Etoile» flankierende Events organisierten. Neben den Werken des italienischen Neorealismus und des amerikanischen Film Noir interessierten die Kinoliebhaber damals vor allem die Filme der französischen Nouvelle Vague. Das «Etoile» bediente die Nachfrage mit einer Filmreihe zu den «Etoiles du cinema



THE RED HOUSE
Marktgasse 17 Tel. 34 15 30



Zürchs
neuartiges
Nightclub-Cabaret

Täglich 20.30 Uhr
Show ab 21.30 Uhr

Exklusiv
CAROL RIVA
aus Las Vegas

Bitte Tische
reservieren!

Fotoshotting mit Carole Ryva 1968 im «Red House»

französisch». Das war im Sommer 1961, unter den Besuchern viele Studenten, die sich lieber «La Grande Illusion» von Jean Renoir oder Jean-Luc Godards «A bout de souffle» anschauten, als in der nahen Zentralbibliothek Fachliteratur zu büffeln. Gleichzeitig zeigte das «Etoile» Filme berühmter italienischer Regisseure wie Luchino Visconti, Valerio Zurlini und Dino Risi, die offenbar die Grenzen des damaligen Verständnisses von Sittlichkeit touchierten und daher jeweils nur an einem Abend aufgeführt wurden. So entgingen sie der Kontrolle der Behörden. Der Filmemacher Hans-Urich Schlumpf, in den frühen 1970er-Jahren Geschäftsführer des Schweizerischen Filmzentrums, berichtet im Buch «Zwischen Gottheit und Godard» von Thomas Schärer: «Das ganze französische klassische Kino wurde damals in Zürich gezeigt, im «Etoile», im «Nord-Süd». Da hat man eigentlich alle Klassiker aus Frankreich gesehen. Dann gab es aber auch Zyklen über das heimische Kino, über das amerikanische Kino und so weiter. Damit sind wir eigentlich sozialisiert worden.»

1968: Im «Etoile» war der Sonntagmorgen für die Linke gebucht. Es ging um Film, es ging um Revolution. Dahinter stand der Filmclub «DAF Der Andere Film». Gesellschaftskritisch-intellektuelle Filme schafften es kaum in die kommerziellen Kinos. Damit diese Werke dennoch dem Publikum gezeigt werden konnten, übernahmen Filmklubs die Vermittlung. Wie der «DAF», links, agitatorisch, die 68er-Bewegung als Hintergrund. Zurück ging er auf die Initiative des Filmtechnikers Michele Morach. Im «Etoile» der bürgerlichen Familie Bäggli liefen Protestfilme gegen den Vietnamkrieg, für die Palästinenser, über die amerikanische Bürgerrechtsbewegung. Im Anschluss wurde diskutiert, sodass das unter der Woche brave Kino «Etoile» am Tag des Herrn zum Tempel der Linksbewegten wurde. Morach war mit seinem Projekt derart erfolgreich, dass ihn die Bundespolizei fichierte. Ende der 1960er-Jahre zählte der «DAF» gegen 4000 Mitglieder, weshalb es nicht verwunderte, dass das «Etoile» mit seinen 450 Plätzen oft restlos ausverkauft war. Der Eintritt war günstig, für 5 Franken konnte man vier Vorführungen besuchen. Bei übermässigem Andrang wurde am späten Samstagabend notfalls eine zusätzliche Vorstellung organisiert. Einer der Stammgäste war der Oltner Filmemacher und Mitbegründer des Filmkollektiv Zürich Urs Graf. Für ihn war der Sonntagmorgen im «Etoile» so etwas «wie die linke Kirche ... Dort hat sich über das Zusammenkommen von Leuten, die Filme über Vietnam anschauen kamen, ein Zusammengehörigkeitsgefühl ergeben».

Die linke Szene im «Etoile» war freilich bloss eine Episode. Anfänglich mit Krimis ins Geschäft gekommen, produzierte die Urania-Film AG des umtriebigen Zürchers Erwin C. Dietrich zunehmend Sexfilme. Mal waren es «Heisse Schwedinnen», die der «Etoile»-Kundschaft den Abend auflockerten, mal wurde sie von bösen Wärterinnen eines Frauengefängnisses erregt, mal trieben es «Die Stewardessen» auf der Leinwand. Mit dem Film «Blutjunge Verführerinnen» hatte Erwin C. Di-

etrich einen Hit gelandet. Der Streifen um das fröhliche Bettgehüpf des deutschen Filmsternchens Ingrid Steeger und ihrer Kumpaninnen zeigte für die Justizbehörden indes zu viel Po und Busen. Das Bundesgericht entschied auf akute Gefährdung der allgemeinen Sittlichkeit und belangte Dietrich wegen unzüchtiger Veröffentlichung. Besonders ins Zeug legte sich ein späterer Zürcher Staatsanwalt und selbsternannter Sittenvogt namens Marcel Bertschi. Gemeinsam mit seinem damaligen Vorgesetzten stürmte Bertschi am 24. Januar 1972 das «Etoile» und erklärte den Film «Blutjunge Verführerinnen» für beschlagnahmt. Allerdings hatte er die Rechnung ohne den cleveren Erwin C. Dietrich gemacht. Dieser schnitt die von der Staatsanwaltschaft beanstandeten Passagen weg und zeigte den Film schon am nächsten Tag erneut, angekündigt mit dem Werbespruch: «Wir sind wieder da.» Unfreiwillig hatte sich der übereifrige Bertschi zu Dietrichs Marketinggehilfen gemacht. Mehr als 500 000 Besucher in der Schweiz wollten das Filmehen sehen.

Der Filmproduzent besorgte sich seine Darsteller gelegentlich auf eher unorthodoxe Weise, etwa im «Stägefässli» oder sonstwo in einer Beiz. In einem Fall geriet die Sache ausser Kontrolle. Für den Film «Ich, ein Groupie» hatte Erwin C. Dietrich eine junge Dame aus dem Hells-Angels-Milieu gecastet. Die Rockerbraut erhielt eine bescheidene Nebenrolle. In Dietrichs Filmen war bekanntlich stets viel nackte Haut zu sehen, in diesem Falle leider mit Cellulite. Aufgebracht verlangte die Darstellerin, dass Dietrich das Kinowerk stoppe oder zumindest die für sie unvorteilhafte Szene rausschneide. Was nicht mehr möglich war, da der Film bereits lief. Worauf die Hells-Angels in Aktion traten. Zwecks Protektion ihres Groupies drohten sie, die Filmrolle notfalls mit Gewalt aus dem «Etoile» zu entfernen. Das Kino musste für einige Tage unter Schutz gestellt werden. Einem Polizisten, der sich mit den Hells-Angels auskannte, gelang es dann, die Rockertruppe zu beruhigen. Die Affäre um die Cellulite-Schenkel wurde schliesslich mit einer Geldzahlung beendet.

Typologie und Collage

Ausgewählte Textpassagen aus *Der Bestand der Stadt* von Andreas W. Putz, 2015

«LETTURA DI UNA CITTÀ» – ZUR LESBARKEIT DER STADT

Auch die im Folgenden zu behandelnden italienischen Einflüsse auf eine neue Interpretation und Verwendung der Bauaufnahmepläne der 1930er und 1940er Jahre gehen im Ursprung auf eine architektonische Auseinandersetzung mit einem vormodernen Bauerbe und auf Überlegungen zur erneuernden Erhaltung städtischen Baubestands zurück.

Es war vor allem der Architekt und Hochschullehrer Saverio Muratori (1910-1973), Schüler Gustavo Giovannonis und Marcello Piacentinis, der Stadt als Ergebnis eines kollektiven historischen Prozesses an Stelle eines Betätigungsfeldes individueller Genies auffasste und zum Begründer der typologischen Stadtanalyse wurde. Seine Studi per una operante storia urbana waren zunächst Resultate des Vorlesungskurses «Caratteri distributivi degli edifici» (Gebäudelehre) der Jahre 1950 bis 1954 an der Architekturabteilung der Universität Venedig, denen ab 1954/55 praktische Bauaufnahme- und Entwurfsübungen folgten. Die operante storia Muratoris ist angelegt als kontinuierliche, aufeinander aufbauende, kritische Auseinandersetzung über die Methoden der Architekturvermittlung und architektonischen Forschung, in Muratoris eigenen Worten als «esperimento del analisi dal vero». Den ursprünglichen Gegenstand der Untersuchung bildete von 1951 bis 1960 der mittelalterliche Bestand Venedigs. Nicht anders als in den zeitgleichen schweizerischen Sanierungsprojekten wurde hervorgehoben, dass der baulichen Intervention in den historischen Bestand ein historisches Verständnis des urbanen Organismus vorauszugehen habe.

Grundlagen für die Erfassung des Bestands bildeten Aufzeichnungen der Struktur («note strutturali») als Schemata der Wohnhaustypologien und Aufnahmen der stilistischen Elemente («note stilistiche»), vor allem Fassadenabbildungen.

Nach seinem Wechsel an die Universität von Rom als Entwurfsprofessor («Composizione architettonica») sollte Muratori die in Venedig erprobte forschende Auseinandersetzung mit dem historischen Bestand anhand des antiken römischen Erbes weiterentwickeln. Von 1959 bis 1963 entstanden Querschnittspläne zur Stadtbaugeschichte Roms, darauf aufbauend eine umfangreiche typologische Untersuchung der Entwicklung des Baubestands der Stadt Como durch seinen Schüler und Mitarbeiter Gianfranco Caniggia. Grundlage der postulierten «Lesbarkeit» der Stadt bildete dabei die von Muratori in den Raum gestellte «possibilità di esistenza di una realtà strutturata attraverso strutture riconoscibili» Dabei war davon auszugehen, dass die natürliche Struktur des Terrains den Anfangszustand aller Folgezustände der Bebauung abgab, die als wiederholte Verwirklichungen einer Grundstruktur aufzufassen seien. Zudem ging die These Muratoris von der prinzipiellen Möglichkeit der Ableitung vorheriger baulicher Strukturen aus der aktuellen Anlage aus. Der Bestand war somit wie ein Palimpsest als korrelatives System von Bauphasen «lesbar». Schliesslich behauptete Muratoris die Wiederkehr kritischer und unkritischer

Phasen des Stadtumbaus, bewusster und unbewusster Veränderungen des Bestands, als alternativen Momenten der städtischen Entwicklung. Die feststellbaren Transformationen waren entweder auf übergeordnete Pläne oder auf ein kontinuierliches Handeln Fall für Fall zurückzuführen.

Caniggia rekonstruierte die historische Gebäudetextur Comos als zusammenhängende Grundrissstruktur auf Grundlage einer historischen Bauaufnahme der Mitte des 19. Jahrhunderts unter Berücksichtigung einer 1940 durchgeführten Vermessung der Flurstücke und ergänzte sie um partielle hofseitige Bauaufnahmen.⁴⁴ Dieses rilievo einer aus vorgefundenen historischen Bauaufnahmen erstellten zusammenhängenden Grundrissaufnahme überlagerte Caniggia mit passenden römisch-antiken Typengrundrissen. Aus der Überlagerung von reproduzierter Grundrissaufnahme und rekonstruierten Idealtypen konnte Caniggia schliesslich Thesen der historischen Stadtentwicklung Comos ableiten.

Essentiell waren diese frühen stadtypologischen Arbeiten Muratoris und seiner Mitstreiter nicht nur für die stadtbaugeschichtliche Forschung. Gerade in Norditalien sollte die von ihm entwickelte Methode typologischer Stadtuntersuchung ab den 1970er Jahren entscheidender Bestandteil von Sanierungsprojekten werden. Beispielhaft stehen dafür die unter Stadtbaumeister Pier Luigi Cervellati in Bologna durchgeführten Sanierungsmassnahmen. Hier dienten historische Bauaufnahmen des 16. und 17. Jahrhunderts einer stark simplifizierenden typologischen Stadtreparatur. Durch Vermittlung von Aldo Rossi sollte die typologische Methode Muratoris jedoch auch in der Schweiz frühzeitig in die Architekturausbildung eingeführt werden.

«FATTI URBANI» – URBANE TATBESTÄNDE

Gerade die Nachkriegsarchitektur in Italien hatte sich kritisch mit dem Razionalismo als der bedeutsamsten Strömung der Architektur der faschistischen Diktatur auseinanderzusetzen, die für sich den Schlüsselbegriff des internationalen modernen Architektur- und Baudiskurses besetzt hatte. Vielleicht war gerade deshalb in Italien auch die innere Widersprüchlichkeit der modernen Bewegung eher begreifbar und als Krise der Moderne darstellbar.

Unter dem Begriff der Tendenza brach eine neue Generation von Architekten, zu der etwa Mario Ridolfi, Carlo Aymonino, Paolo Portoghesi, Ernesto N. Rogers, Massimo Scolari und Aldo Rossi (1931-1997) gezählt werden, in den 1960er Jahren mit der Architektur des italienischen Wiederaufbaus, die sie als Fortsetzung des Bauens während des faschistischen Regimes ansah. Kennzeichnend waren ein neues Verständnis des Verhältnisses von Stadt und Architektur, die Bezugnahme auf eine

erneuerte ‹Lesbarkeit› des Faktums Stadt und eine Rückkehr zur Geschichte. Nicht zuletzt das publizistische wie architektonische Werk Aldo Rossis galt der Überwindung des konstatierten Widerspruchs – der angestrebten Fortsetzung des durch die aufgeklärte moderne Bewegung eingeschlagenen Wegs verbunden mit einer Rückbesinnung auf die Ursprünge rationaler Wissenschaftlichkeit und den Anspruch zeitloser Vernunft in der Architektur des 17. und 18. Jahrhundert.

Rossis Schriften betonen wiederholt die Grundlegung der Architektur auf rationalen Prinzipien, auf ‹Wissenschaftlichkeit›, welche besonders die Auseinandersetzung mit der eigenen Fachgeschichte und den aufgegebenen und wiederherzustellenden Rezeptionsfolgen der Architektur seit der frühen Neuzeit umfasst. Gerade für den architektonischen Diskurs in der Schweiz sollte der Einfluss Aldo Rossi nach 1972 von nicht zu überschätzender Bedeutung werden, das vorgebliche Anknüpfen Rossis an den ‹rationalistischen Theorie- und Entwurfskorpus› machte ihn für die Weiterentwicklung der in der Tradition des Neuen Bauens stehenden Architektur interessant. Anlässlich der ersten Ausstellung seiner Arbeiten an der ETH Zürich hielten Bruno Reichlin und Fabio Reinhart fest:

«Für Rossi hat die Architektur wie jede andere Technik, Kunst oder jedes Handwerk einen genauen Bezug zur Wirklichkeit; sie ist ein Glied der Arbeitsteilung in ihrer organisierten und geschichtlich definierten Form. Innerhalb dieser Situation bleibt ihre eigene Autonomie bestehen.»

Wie Ákos Moravánszky festhält, bildete ‹fatto urbano› den eigentlichen Schlüsselbegriff von Rossis *L'architettura della città* (1966). Abgeleitet ist der Begriff, der sich am besten mit ‹urbaner Tatbestand› übertragen lässt, von Emile Durkheims ‹faits sociaux›, den sozialen Fakten als Grundlagen soziologischer Analysen. Gerade weil Rossis Ausführungen an Stelle strenger Wissenschaftlichkeit jedoch mehr eine ‹gestische, auf dem autoritätvollen Klang der wissenschaftlichen Termini› beruhende Form wissenschaftsnaher Auseinandersetzung mit der Architektur der Stadt bilden, können die zusammenhängenden Bauaufnahmen der Teilgebiete der Altstadt Zürichs helfen, den Begriff der ‹fatti urbani› zu erhellen. Sind in den zusammenhängenden Grundrisszeichnungen doch ebenfalls nicht einfach nur die Folgerecheinungen geschichtlicher Entwicklungen, sondern faktische Tatbestände festgehalten, die die Grundlage architektonischer Analysen bilden sollten.

Gemäss Moravánszky erfolgte durch Rossi eine Umdeutung der ‹typologischen Methode›. Aus der Kritik der rein funktionalen Analyse städtischer Nutzungen bezeichnete der Begriff noch bei Muratori das Studium der Grundformen der Stadtentwicklung, ‹die im Laufe der Geschichte verschiedene Formen aufnehmen, aber immer auf eine räumliche Idee wie Kolonnade oder Hofbebauung zurückführbar sind.› Bei Rossi hingegen wird die Stadt durch ihre Architektur gedeutet und auf ‹skelettale Typologien› reduziert. Die Grundformen der Stadt beruhen nunmehr



Typologische Untersuchungen, Jahreskurs Aldo Rossi 1972-1974,
aus: Cantoni, Sandro; Keller, Bruno u. a.: Die Stadt Zürich, Zürich 1976.

auf persönlichen wie kollektiven Erinnerungen, Träumen und Phantasien. Nicht die systematische Analyse, sondern inspirierte Einfälle kennzeichnen diese Auseinandersetzung mit dem Bestand, wie Moravánszky treffend feststellt. Somit entspricht auch der Begriff des Bildes und der Typologie Rossis eher dem des «Archetypus». Im analogen Entwurfsprozess, so könnte man Moravánszky Schlussfolgerung mit Blick auf das Material des sogenannten «Rossi-Plans» umschreiben, verwendete Rossi die aus der Erfassung des Bestands geschöpften bildhaften Begriffe, um über eine «[...] direkt nicht begreifbare Wirklichkeit zu sprechen.»

ZUSAMMENHÄNGENDE BAUAUFNAHME DER STADT ZÜRICH

Mit dem Wintersemester 1972/32 begann Aldo Rossi seine Tätigkeit als Gastprofessor an der ETH Zürich, die bis 1974 andauern sollte. Zum Gegenstand seiner Vorlesungen machte er die Architektur der Neuen Sachlichkeit. Auf Grundlage der «Kenntnis und Kritik» einiger «Vorschläge der Moderne» sollten die Studenten im nachfolgend eigene Entwürfe erarbeiten, wobei als Thema der Wohnungsbau bereits feststand.

«[...] dieses Thema gestattet es, zahlreiche und nicht nur technische Aspekte der modernen Stadt zu erfassen. Die Entwürfe werden sich auf Zürich beziehen und Probleme der Stadterweiterung oder der Umgestaltung des historischen Stadtkerns behandeln können.»

Gegenstand der studentischen Arbeit war die Analyse charakteristischer Quartiere sowie die Ausarbeitung einer typologischen Entwurfsidee. Die Semesterarbeiten beinhalten eine genaue Aufnahme einer Siedlung in Zürich oder evtl. in Basel, eine grafische Darstellung mit Bau- und Planbeschreibung sowie die Einordnung des Baukomplexes in die Stadtanlage und in die Stadtgeschichte.

Insbesondere im Sommersemester 1973 waren auch der Stadtumbau in Westdeutschland (Westberlin) sowie die Altstadtsanierungsprojekte in Italien (Bologna) Gegenstand der Vorlesung und Diskussion.

Ausgerechnet eine Gruppe Tessiner Architekturstudenten um Sandro Cantoni und Bruno Keller beschloss, sich mit der historischen Altstadt, der «città vecchia e gotica», zu beschäftigen.

Die Kenntnis von älteren Bauaufnahmen, die sich noch im Besitz des Hochbauamts befinden müssten, hatte Sandro Cantoni durch eine Mitarbeiterin der Baubibliothek der Architekturabteilung erhalten. Allerdings schlugen wiederholte erste Versuche fehl, diese Pläne des Amtes zu beschaffen oder auch nur einzusehen. Erst durch Intervention Rossis konnte schliesslich gegen Ende des Semesters das umfangreiche Material der alten Inventarpläne der Altstadtsanierung und von Bauplänen

jüngerer Gebäude des Kreis 1 beschafft werden. In den folgenden zwei Jahren wurde durch die Gruppe der Studenten erstmals eine zusammenhängende Grundrissaufnahme des gesamten Innenstadtkreises im Massstab 1:500 erstellt.

Während ihrer Recherche im Archiv des Hochbauamtes fanden die Studenten auch die älteren Aufnahmepläne, die für sie jedoch von geringem Interesse waren. Entsprechend dem Lehrprogramm Rossi galt ihr Augenmerk den formalen Typologien des altstädtischen Bestands, die sich aus den bereits grafisch reduzierten und überarbeiteten Plänen der Sanierungsplanung weitaus besser ableiten liessen. Dabei wurden die vorgefundenen Pläne nicht einfach nur umgezeichnet, sondern neu gelesen und interpretiert.

Die Entscheidung, die Grundrisse des Erdgeschosses und des ersten Obergeschosses zu verwenden, ging dabei von Rossi aus. Aus diesen beiden Ebenen liessen sich am besten jene typologischen Formen der historischen Bebauung herausarbeiten, die im Anschluss an die zusammenhängende Grundrissaufnahme den wesentlichen Bestandteil der Analysearbeit bilden sollte.

Finanziert durch die Studenten wurde die Arbeit schliesslich 1976 als *Die Stadt Zürich : Zusammenhängende Bauaufnahme, typologische und morphologische Untersuchungen* publiziert.

In den Jahreskursen von Paul Hofer (1909-1995), bei dem Rossi ab 1976 für zwei Jahre einen Lehrauftrag innehatte, und Bernhard Hoesli (1923-1984) sollte die einmal erprobte Weiterverwendung der Bauaufnahmepläne des Technischen Arbeitsdienstes wiederholte Anwendung finden. Wie Tom Steinert in seiner kürzlich erschienenen Dissertation feststellte, entwickelte Hofer, der bei der kunsthistorischen Inventarisierung der Stadt Bern selbst mit dem TAD in Berührung gekommen war, in wechselseitiger Beeinflussung durch Rossi, dabei das Konzept einer dialogischen Stadt. Steinert schreibt, dass «die zusammenhängende Grundrissdarstellung eines Stadtgebietes, kurz als rilievo bezeichnet, als herausragendes Arbeitsmittel in die Jahreskurse» durch Rossi eingebracht worden sei. Für Hofer seien sie stattdessen «seit jeher ein gewohntes Dokumentationsmittel, aber damit noch nicht Teil des Architektorentwurfs» gewesen.

BESTAND ALS TYPOLOGIEN

Wie Rossi ausführte, war die «Analyse der Stadtgeschichte» im Kontext der Studentenarbeit gleichbedeutend mit einer «Analyse der Bezeichnungen für Stadtelemente». Erst die reproduzierten Grundrisstypen erlaubten die «Lesbarkeit» der Stadt und ergaben in nochmaliger reduzierender Reproduktion allgemeine Planschemata, die «als typologische Form» definiert werden konnten.

«Unter typologischer Form verstehen wir also jene Form, die in der Geschichte, in der Wahl bestimmter Perioden mit den damit verbundenen Implikationen schliesslich den synthetischen Charakter eines Prozesses erlangten, der in ihrer Natur als Form selbst enthalten ist. Architektonische Innovationen stellen so keine Erfindung, sondern eine Weiterentwicklung der Typologie dar.»

Erst in der wiederholten Anwendung werden die Formen der Architektur, die sich zu einem bestimmten Zeitpunkt ausbilden, gemeinschaftliches Erbe der Architektur. Die architektonische Analyse im Sinne Rossi hat die Modelle oder Typen zu erfassen, die sich im Laufe der Zeit wiederholten und die die Form der Stadt bilden. Den Unterschied zwischen morphologischer und typologischer Untersuchung fasste Reichlin 1976 folgend:

«Morphologie: Erfassen der Form, so wie sie sich in der vielfältigen Wirklichkeit manifestiert; Typologie: Erfassen der formimmanenten Invarianten (Konstanten).»

In ihrer zusammenfassenden Publikation zur Stadt Zürich stellten Cantoni et. al. als erster Ebene der Untersuchung in Querschnittskarten das allmähliche Wachstum der Stadt auf ihrem natürlichen Territorium dar. Diese historische Betrachtung endet 1915 und lässt somit die verändernden Eingriffe des 20. Jahrhunderts aussen vor. Unter Verwendung des rekonstruierten Katasterplans des 15. Jahrhunderts, den der TAD für Corrodi-Sulzer gezeichnet hatten, bestimmten sie anschliessend die Elemente der «mittelalterlichen» Stadt, wobei sie in «abgeschlossenen» und «nicht abgeschlossenen Baublöcken» Aggregate einfacher Bautypologien sahen, die nachfolgend unterschieden wurden. In dieser vierten Ebene der Stadtstruktur werden neunzehn Haustypologien mit ihren Unterkategorien im Stadtplan verortet, als Schemagrundriss abstrahiert dargestellt sowie mit geeigneten, aus den gegebenen Bauaufnahmeplänen (im Massstab 1:500) herausgelösten Grundrissbeispielen illustriert. Die Objekte jeder Grundrisstypologie wurden nach Gebäudebreite und -tiefe vermessen und die statistischen Ergebnisse in Punktwolken grafisch anschaulich gemacht. Diesen betont analytischen Ansatz unterstreicht zusätzlich ein Verteilungsdiagramm der Gebäudeorientierung. Grundlage der Differenzierung der Gebäudetypen bildete dabei ausschliesslich die geometrische Komposition der tragenden Wände, wie sie aus den Bauaufnahmegrundrissen hervorging, sowie die interne Erschliessungsstruktur. Das Ergebnis der Analyse der Gebäudetypologien wurde anschliessend in einer synoptischen Tafel zusammengefasst.

Die Typologien bildeten die konsequente Fortsetzung der Abstraktionsprozesse der vorangegangenen Reproduktionsvorgänge. Die letztmalige Reduktion des Bestands erfolgte auf seine schematische Rohbaustruktur und die geometrische Abstraktion grafischer Figurationen dicker rund dünner Linien. Jedes der Objekte

wurde dabei von den Autoren als im Ursprung «gotisch», spätmittelalterlich betrachtet und stand für die Permanenz des Bestands.

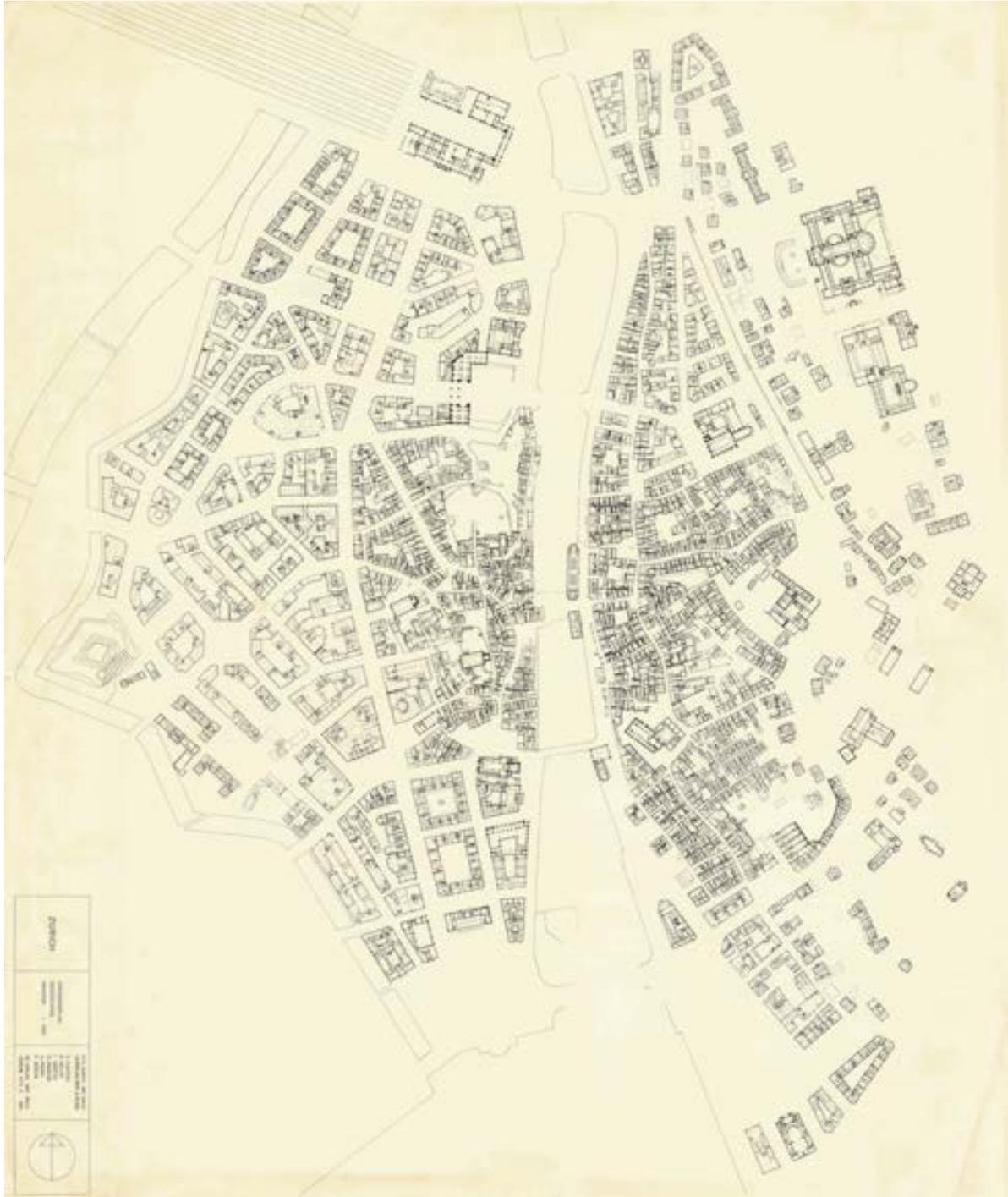
«Die zusammenhängende Bauaufnahme ist die Matrix für die formale Lektüre der Stadt und für deren Beurteilung. Sie ist das Mittel zur Darstellung eines wirklichen und konkreten Bildes der Stadt selbst. [...] Die zusammenhängende Bauaufnahme schliesst die Zufälligkeit der Wahl aus und bringt die Auseinandersetzung über den Entwurf auf die Grundlage der Stadt zurück.»

Im Sinne ihres Lehrers sahen die Autoren im «[...] Problem des Wohnungsbaus vor allem ein typologisches Problem [...], der Permanenz der architektonischen Grundmuster und Strassenzüge.»

STADT ALS COLLAGE

Im Katalog zur Ausstellung *Illuminismo e Architettura del '700 Veneto* von 1969 behauptete Aldo Rossi in seinem Beitrag *L'architettura della ragione come architettura di tendenza* ein sowohl vergangenes wie zeitgenössisches Interesse an einer «Architektur der Vernunft». Unter Verwendung der *Vedute* Giovanni Antonio Canals – Canaletto (1697-1768) *Invenzione di paesaggio veneziano con le architetture di A. Palladio* verwies er auf die Bedeutung auch der unverwirklichten architektonischen Entwürfe und Möglichkeiten. Auch ein «analoges» Venedig, so Rossi, sei wirklich und notwendig. Die fiktive Ansicht stand für ihn für eine «logisch-formale Operation», eine spekulativ-kreative Auseinandersetzung mit den Abbildern der Denkmäler und des urbanen Charakters der Stadt.

Ohne das Rossi die bildhafte Technik dieses «spekulativen Nachdenkens» näher erläutert, ist augenscheinlich, dass es sich um eine Anwendung der reproduzierbaren und reproduzierten Bilder und Zeichnungen handelt. Der analoge architektonische Entwurf im Sinne Rossis bedient sich vorhandener Elemente, die formal, also grafisch und bildhaft, vorbestimmt sind. Ziel dieses von Canaletto entliehenen Verfahrens ist jedoch eine unerwartete, originäre Bedeutung.⁸⁰ Auch die römischen Stadtpläne Giovanni Battista Piranesis (1720-1778), von denen einer prominent in der Ausstellung vertreten war, sind für Rossi Teil dieses Verfahrens analoger Konstruktion, bei denen die antiken römischen Monumente Teile sind, mit denen die Stadt und ihre Architektur zeichnerisch neu zusammengestellt und verstanden werden. In diesem Tradieren und Interpretieren der vorgefundenen architektonischen Bausteine sah Rossi den Gegenstand architektonischen Handelns. Indem diese Praktiken im 19. Jahrhundert aufgegeben worden waren, begann, so Rossi, auch ein Prozess des Niedergangs, der durch bloße Verteidigung der Werke der Vergangenheit etwa im Sinne einer Stadtbildpflege nicht überwunden werden könne.



zusammenhängende Bauaufnahme der Stadt Zürich, sogenannter «Rossi-Plan»,
Massstab 1:500, 1974.



Giovanni Battista Piranesi: Il Campo Marzio dell'Antica Roma (1762), Radierung
Teil der Ausstellung und Ausstellungskatalogs *Illuminismo e Architettura del '700 Veneto* (31.08.–09.11.1969) im Palazzo del Monte in Castel-franco Veneto, anlässlich der Aldo Rossi seinen Aufsatz *L'architettura della ragione come architettura di tendenza* verfasste.



Aldo Rossi, Eraldo Consolascio, Bruno Reichlin, Fabian Reinhart: *La Città Analoga* (1976), Collage aus Fotokopien und Tusche auf Papier (200x200cm), anlässlich der Ausstellung *-Rationalismus und Architektur in Italien während des Faschismus-* im Rahmen der Biennale von Venedig 1976.



David Griffin und Hans Kollhoff: *City of composite presence* (1978), in: Colin Rowe und Fred Koetter *Collage City*

- 1 Giovanni Battista Piranesi: Il Campo Marzio dell'Antica Roma (1762)
- 2 Aldo Rossi, Eraldo Consolascio, Bruno Reichlin, Fabian Reinhart: La Città Analoga (1976)
- 3 David Griffin und Hans Kollhoff: City of composite presence (1978)

Bildhaften Ausdruck fand dieses Konzept erstmals in dem im Auftrag Rossis durch Arduino Cantàfora erstellten Tableau Città Analoga (I) von 1973 für die 15. Architekturtriennale in Mailand. Als Ausdruck einer «kollektiven Erinnerung» (Halbwachs) zeigt sie die perspektivische Komposition bekannter Baudenkmäler in fiktiver Zusammenstellung. Unter gleichem Titel präsentierten Rossi, Reichlin, Reinhart und Eraldo Consolascio 1976 auf der Biennale in Venedig eine Collage von Fotokopien und Abzügen, zumeist aus Büchern Bernhard Hoesslis, die in einem kollaborativen, analogen Prozess entstanden war. Auch hier wurde durch das Zusammenstellen grafischer «Zitate» Neues geschaffen. Rossi selbst verstand diesen Plan der Città Analoga (II) als Meditation über vergangene Themen der Architektur. Deren Geschichte sei nicht nur ein Reservoir von Formen, sondern eine Folge von Aussagen und Behauptungen, die durch die Erinnerung mobilisiert werden, sobald ein Projekt konzipiert wird. «L'architettura sono le architetture.»

Ebenfalls um diese Zeit entstand, wie schon bei Piranesi durch Verwendung von Versatzstücken der historischen Architektur Roms, die Abbildung City of composite presence (1978) von David Griffin und Hans Kollhoff für die Publikation Collage City.

In der Art der kollaborativen Zusammenarbeit und der Verwendung vorgefundener Pläne und Planfragmente, handelt es sich, weniger offensichtlich allerdings, auch bei der sogenannten zusammenhängenden Grundrissaufnahme Zürichs um eine Collage. Während die Objekte des Altstadtbereichs tatsächlich durch die Reproduktion von Reproduktionen von Bauaufnahmen der 1930er und 1940er Jahre wiedergegeben werden, beruht die Darstellung des jüngeren Baubestands entlang der Rämistrasse oder jenseits der Bahnhofstrasse auf zeitgenössischen Baueingabeplänen. Dargestellt wurde somit nicht der Baubestand des Jahres 1972, sondern ungefähr der Bestand um 1950, wie die im Plan fehlende Kunsthäuserweiterung und das fehlende Globusprovisorium, die noch vorhandene Fleischhalle gegenüber dem Rathaus oder die noch ursprüngliche Bebauung an Stelle des Hauptsitzes der ZKB an der oberen Bahnhofstrasse zeigen. Gleichzeitig aber konnte im Fall des ETH Hauptgebäudes oder auch der Grands Magasins Jelmoli auf aktuellere Baueingabepläne zurückgegriffen werden.

Die einmal erstellte zusammenhängende Karte der Bauaufnahmen verleitete zum Spiel, zu Hypothesenbildungen und Rekonstruktionsversuchen. So bildete eine «städtische Komposition» des Breitingersplans von 1867 und des Plans der Weltausstellung von Wien 1873 den Abschluss der Arbeit. Der Zusammenprall zeitlich und räumlich unterschiedlich kontextualisierter «Ideen der Stadt» bilde «ein hervorragendes Instrument zur Erkenntnis des Materials der Architekturgeschichte und dessen Verwendung im eigenen Entwerfen». Damit schöpften Rossis Studenten die letzte Möglichkeit aus, die innerhalb des Systems der Reproduktionen gegeben war.

Die Kunst, Erbe zu sein

Aus *Das Werk, Band 48, "Erneuern und Erhalten"*, von Lucius Burckhardt, 1961

«Denkmal-Pflege», «Heimat-Schutz» schon in der Zusammensetzung dieser uns so geläufigen Worte liest man ihre geschichtliche Situation, ihre Herkunft aus der Spätromantik und dem Historizismus. Auch die Zweiheit, die heute zu manchen Überschneidungen führt, hatte früher ihren Sinn: der Heimatschutz wirkte auf dem Lande, war eine Bewegung der Städter, die sich in den umgebenden Dörfern betätigte; die Denkmalpflege aber betraf die Stadt. Beiden gemeinsam - und sie teilen das Erbe mit ihrem dritten Geschwister, dem Naturschutz - ist das Prinzip des «Schutzes»: das betreute Objekt wird aus dem Zusammenhang herausgenommen, in welchem es sich nicht mehr halten kann. Geschützt wird das Objekt vor dem Menschen, handle es sich nun um eine alte Linde, ein unrentabel gewordenes Gemäuer, ein Hochmoor oder ein Gebirgstal. Dieses sei vorweggenommen: es ist vor allem eben der Schutzgedanke, mit welchem sich unsere Generation auseinandersetzen hat, und zwar nicht aus irgendeinem Ressentiment heraus, sondern aus dem Grunde, weil in Zukunft so ungeheuer vieles künstlich erhalten werden muß, daß wir es dem Kreislauf des Lebens nicht mehr entziehen können.

Unberührt davon bleibt die eigentliche Aufgabe der Denkmalpflege, die Restauration bestehen. Das Problem der Restaurierungspraxis ist so alt wie die Architektur selber - immer hat es etwas zu flicken und anzusetzen gegeben -, und immer steckt in dieser Auseinandersetzung einer späteren Architektur mit einer früheren ein Stückchen Geistesgeschichte, ein Stückchen des Zwiegesprächs der Söhne mit ihren Vätern und Vorfahren. Und doch fühlen wir genau, daß unsere Epoche in der langen Geschichte der Restaurationen, Stilverzögerungen und anpassenden Bauweisen, wie wir sie zu allen Zeiten finden, eine besondere Stellung einnimmt. Ihr Geist reflektierender Einfühlung in einen vergangenen Stil beginnt in der Romantik, findet seinen Höhepunkt im Historizismus und endet heute vorläufig in einer Haltung, die ich wegen ihrer gleichmäßigen Liebe zu allen Stilen und ihrer übermäßigen Herausarbeitung der Urgestalt jedes Kunstwerks auf Kosten seiner Geschichte - wir werden davon noch sprechen - «idealistisch» nennen möchte.

Man sagt, in England sei die Gotik nie gestorben; als um die Mitte des 18. Jahrhunderts der erste englische Historizist, Sir Horace Walpole, in Twickenham den gotischen Landsitz Strawberry Hill kaufte und im gleichen Stil erweiterte, schreibt er einem Freund als die natürlichste Sache der Welt: «I have had a Gothic architect Mr. Essex from Cambridge to design me a gallery...» Daß seine Renovation eben doch eine präziöse Rückwendung zu einem fremden Stil ist, zeigt der Brief an einen anderen Freund, der ihm «gotische» Altertümer verschaffen wollte und dem er schreibt: «Indeed, my dear Sir, kind as you are about it, I perceive you have no idea, what Gothic is; you have lived too long amidst true taste, to understand venerable barbarism.» Solchem bewußten Spiel auf den Registern eines zweiten Stils entspringt auch jene Renovation einer Kirche« nach deutscher Art und Kunst, in guten Maßen errichtet», die in Goethes Wahlverwandtschaften beschrieben wird. Als müßte er den

Restaurator schon vor einem späteren Denkmalpfleger verteidigen, beginnt Goethe die Erzählung mit den Worten, daß niemand «den Künstler tadeln dürfte, wenn er über die Grenze seiner Kunst hinaus in einem benachbarten Felde sich zu ergehen Lust hat. Mit so billigen Gesinnungen betrachten wir die Anstalten des Architekten zum Ausmalen der Kapelle»... Und in der Tat hat man Ausmalungen dieser Art schon weniger als hundert Jahre später wieder entfernt: «Die letztvergangenen Jahrhunderte hatten an dieser Kirche viel verschuldet... Auch ist das Innere der ganzen Kirche mit bunten Farben bemalt worden... Roland sagte, es sei ein Glück gewesen, daß man im vorigen Jahrhundert nicht mehr so viel Geld gehabt habe als zur Zeit der Erbauung der Kirche, denn sonst hätte man gewiß den ursprünglichen Altar weggenommen und hätte einen in dem abscheulichen Sinne des vergangenen Jahrhunderts an seine Stelle gesetzt.» - Wiederum ist es ein Roman, in welchem auf Kosten eines Landedelmannes eine gotische Kirche restauriert wird: Stifters «Nachsommer». Das Spiel auf den zwei Stilen wird ernster. Spielregel ist nun die Anerkennung der Verbindlichkeit des ursprünglichen Baustils für den Restaurator.

Daß damit nicht die völlige Objektivität erreicht ist, wissen wir aus der Kunstgeschichte: das Jahrhundert-Ende und die Wende ins neue Jahrhundert, die Zeit der großen Restaurationen, ist auch die der Verrestaurierung. Wohl ist der Baustil verbindlich; aber seine Gesetze lauscht man nicht dem behandelten Gebäude selbst ab, sondern bezieht sie aus der Kunstgeschichte. Daß diese Gesetzestimmen, dessen war man so sicher, daß man sich freie Fortsetzungen und Ausbauten in jedem Ausmaß zu schaffen getraute - nicht anders, als vor mehr als einem Jahrhundert jener kauzige Bauherr von Strawberry Hill. Und in dem man die Untaten des 18. Jahrhunderts entfernte, schuf man diejenigen, die zu entfernen uns aufgegeben ist...

Wo stehen wir heute? - Sicherlich haben wir einiges hinzugelernt, sicherlich sind wir auch vorsichtiger geworden, insbesondere dort, wo wir «rekonstruieren» müssen. Aber ebenso sicher haben wir nicht jenen Punkt einer imaginären Objektivität erreicht, von dem aus allein die «ideale Restauration» zurechtfertigen wäre. «Idealistisch» nannte ich unsere Restaurationsweise deshalb, weil sie den Traum von der objektiven Einfühlung noch nicht aufgegeben hat und weil sie vom abstrakten Stil, nicht vom konkreten Bauwerk ausgeht.

Die Anerkennung des ersten Stils und der ersten Form eines Bauwerks als verbindlichen Ausgangspunktes führt dazu, daß fortlaufend alle Zutaten späterer Jahrhunderte entfernt werden. Indem wir restaurieren, annullieren wir alle vorausgegangenen Restaurationen. Nur von der unseren glauben wir, daß sie sich in alle Zukunft bewähren wird. Damit vernichten wir einen integrierenden Bestandteil des Gebäudes, seine Geschichte, und spulen sie auf den Punkt seiner Entstehung zurück. Ja es gibt Beispiele, wo man noch über diesen Entstehungspunkt hinausgeht und die Konzeption des Gebäudes noch reiner darstellen will, als sie in seiner historischen

Form zum Ausdruck kam. Unlängst wurde in Basel ein barockes Bürgerhaus neu verputzt; dabei wurde seitens der Denkmalpflege der Vorschlag gemacht, dem Parterre Rustikaquadern vorzublenzen, weil das zu einem Barockhaus gehöre...

Entgegen den Illusionen, die da und dort gehegt werden, wird unsere Zeit nicht als die Epoche sorgsamer Restaurationen in die Geschichte eingehen. Mit Recht hat die Behandlung der Einsiedler Stiftsfassade einiges Unbehagen ausgelöst. Wer einen Meißel ansetzt von der Schärfe des unseren, der muß sich vor allem über diese zwei Punkte völlig klar sein: Wir arbeiten mit den Kategorien des Stils, denn eine direkte Perzeption vergangener Kunst gibt es nicht. Der Stil ist aber nur eine Eselsbrücke der Kunstgeschichte. Seine vermeintlichen Gesetze haben nicht die Objektivität, die uns erlauben würde, sie nun wiederum schöpferisch auf die Architektur anzuwenden, wie man etwa verlorengegangene Teile einer Logarithmentafel durch eigenes Rechnen ersetzen kann. Auch die Kunstgeschichte hat ihre Geschichte, und schon mancher wohldefinierte Stil hat sich wieder aufgelöst. Vergessen wir also nicht, daß jede Restauration, insofern sie auf kunstgeschichtlichen Überlegungen beruht - und das muß sie -, einen Strahl unserer eigenen gegenwärtigen Geistessituation miteinbezieht. Oder anders ausgedrückt: Was wir heute an einem Gebäude verändern, das wird in spätestens dreißig Jahren ganz erheblich nach 1960 schmecken.

Zweitens: Wir dürfen von der Geschichte des Bauwerks, von der Zeit zwischen seiner Erstellung und heute, nicht abstrahieren. Vor allem die Abnutzung durch den Zahn der Zeit, aber auch die Hinzufügungen späterer Generationen haben ihr legitimes Recht am Bauwerk. Auf dem Basler Münsterplatz steht das Antistitium, das offizielle Wohnhaus des Hauptpfarrers. In der späten Restaurationszeit erhielt das Gebäude Fassaden in Tudorgotik und über jedem Fenster die gleiche gebrochene Überdachung, wie sie Sir Horace Walpole an seinem Strawberry Hill angebracht hatte. Ist es nicht auch ein interessantes Zeitdokument, daß, wenn sich in einer Stadt des Kontinents eine bestimmte Mischung aus liberalem Kaufmannsgeist und protestantischer Frömmigkeit ergibt, daß diese Stadt dann auch nach englischen Bauformengreift, welchen sie sich verwandt fühlt? Und nun kommt eine andere «Restaurationszeit» und entfernt diese Dekoration, die doch ein namhafter Architekt für einen namhaften Antistes angebracht hat. Es verbleiben Fenster von barocken Proportionen, die das im Kern mittelalterliche Haus einmal gehabt haben mag; dabei bleibt allerdings der tudorgotische Erker übrig, der sich nicht barockisieren ließ. Falsche Gotik, falscher Barock und ein alter gotischer Treppenturm ist das Gebäude nun wieder «echter» geworden?

Sprechen wir nun noch vom Städtebau. Auch die Städte haben eine Baugeschichte, die ständig weiterläuft. Stets wird an einer Stelle abgebrochen und etwas Neues gebaut; stets also steht der Neubau in Auseinandersetzung mit seiner älteren Umgebung, stets auch muß er sich einer Parzellenform anpassen, die von einer früh-

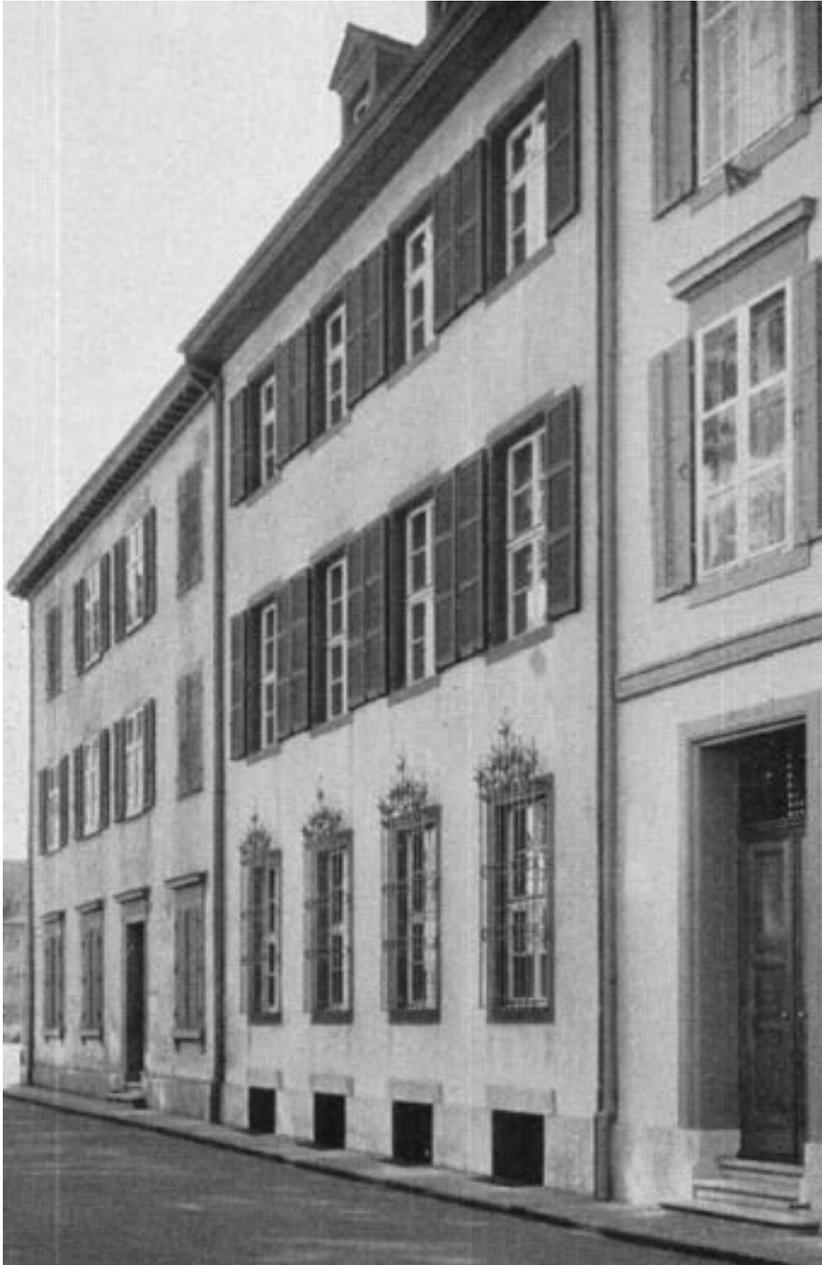


- 1 Basel, das Antistitium am Münsterplatz
- 2 Das Antistitium vor dem Umbau

eren Zeit geschnitten worden ist. Da pflegt man nun neuerdings zu sagen, das Gute vertrage sich ohnehin miteinander und man solle nur den Mut haben, das Neue abrupt neben das Alte zu stellen. Diese Weisheit nützt uns in ihrer Allgemeinheit leider umsoweniger, als das Gute eben ziemlich selten ist. Von ebenso zweifelhafter Qualität ist nun aber das Rezept, das der historisierende Heimatschutz bereithält: die Anpassung. In Basel stand am Petersplatz ein imposantes Renaissancegebäude mit hohen Treppengiebeln, das alte Zeughaus. Als man um die Jahrhundertwende die Gewerbeschule danebenbaute, paßte man sie stilistisch an. Etwa vierzig Jahre später zerstörte die bildungsbeflissene Stadt das Zeughaus und errichtete an seiner Stelle das Kollegiengebäude der Universität. Immerhin verzichtete man damals darauf, dieses nun seinerseits der Bierrenaissance der angepaßten Gewerbeschule anzupassen... Noch ein Beispiel: typisch für Basel sind die langen Vorstädte, Straßenzüge mit Gebäuden aus allen Stilepochen, aber dank dem Schnitt der Parzellen von irgendwie gotisch-bürgerlichem Charakter. Als nun der Kopfbau der St.-Alban-Vorstadt erneuert werden mußte, machte man es dem Bauherrn zur Auflage, die Geschosßzahl und die Dachform des alten Straßenzuges einzuhalten. In einer Kurve von insgesamt etwa 300 Grad trägt nun der neue Burghof dieses Dach um die Ecke und ein Stück weit in die Dufourstraße. Dort aber muß unweigerlich der Stilbruch erfolgen, denn diese Straße gehört nicht mehr zur Altstadt. Und in den neuen Stadtteilen sind Stilbrüche gestattet...

In der Frage der Erhaltung der Altstadt zeigt sich am besten jener Wandel der Auffassung, den die Heimatschutz-Idee durchgemacht hat und noch durchmachen muß. Der romantische Heimatschutz sieht in der Altstadt vor allem die pittoreske Kulisse; die historistische Denkmalpflege wünscht die Erhaltung der kunsthistorisch wichtigen Baudenkmäler. Nicht dem einen und nicht dem anderen galten die Demonstrationen, mit welchen voreinigten Jahren in Bern und unlängst in Basel junge Leute, denen man schon dem Aussehen nach Rückständigkeit zu allerletzt nachsagen kann, die integrale Erhaltung der Altstadt verlangten. Die Begeisterung und Sorge dieser unerwarteten Hilfstruppen des Heimatschutzes gilt der Altstadt als jenem Quartier, in welchem man noch am stärksten oder allein noch das Gefühl der «Stadt» hat, der Stadt als des einzigartigen, aus einem Geiste und doch aus vielen Sinnen heraus unfreiwillig-freiwillig gewordenen Gesamtkunstwerks, das sie ist.

Denn dieses ist doch das Geheimnis der Stadt: daß viele etwas Verschiedenes wollten und daß sie etwas Einheitliches schufen. Auch bei divergierenden Willen der Einzelnen ergaben die technischen, sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse ein Grundmaß, auf dessen Basis die Abwechslung gerade die Instrumentierung bildet. Demgegenüber wirken nach dem Wegfall dieser gemeinsamen Grundlage unsere Straßen dort, wo sie einheitlich sind, langweilig, wo sie individuell bebaut sind, chaotisch.



«Anpassung». Basel, Museum für Volkskunde. Aus alten Bauteilen und nach den Proportionen des Nachbarhauses wurde eine Fassade erfunden. Leider hat man die Haustüre vergessen!

Die Erhaltung des Altstadt-Charakters ist deshalb nicht ein Stil- oder ein Anpassungsproblem, sondern eine Frage der Nutzung. Der Abbruch der Altstadthäuser erfolgt stets aus dem Grunde, um sie durch eine höhere Geschößzahl einer besseren Ausnützung zuzuführen. Hält nun das Gesetz die Ausnützung tief, so ist auch der Anreiz zur Zerstörung der Altstadt vermindert. Zugleich ist aber auch für diejenigen Fälle, wo sich ein Abbruch nicht vermeiden läßt, das Maß gegeben. Die Tiefhaltung der Ausnützungsziffer läßt sich aber nur dann rechtfertigen, wenn man der Altstadt eine lebensfähige Funktion zuweist. Kann man ihr diese Funktion nicht geben, so sinkt die Rendite ihrer Häuser; sie werden von den Besitzern nicht mehr instand gehalten und verkommen.

Man kann eine Altstadt nur erhalten, indem man das Leben in ihr erhält. Diese Forderung ist ohne falsche Romantik aufgestellt: im Bewußtsein, daß eine gewisse Künstlichkeit nötig ist, um die Natürlichkeit zu bewahren. Das bisherige Hauptrezept war, daß der Staat die gefährdeten Gebäude für sich selbst, seine Ämter, Institute, Seminarien übernahm. Auf diese Weise wurden wichtige Altstadtteile, in Basel die Augustinergasse, Hebelstraße, der Münsterplatz, Spiegelhof usw., gerettet, aber zugleich auch dem Altstadtkomplex entrissen, und - je nach der Art der einquartierten Institutionen bald zur City geschlagen, bald stillgelegt. Wie wenig diese Ankäufe Teile einer bewußten Altstadtpolitik waren, zeigt die Tatsache, daß derselbe Staat zur gleichen Zeit der Altstadt die schwersten Wunden schlug.

Schon auf besserer Fährte war der Staat, als er begann, stilgerechte Renovationen von Wohnhäusern zu subventionieren. Wenn auch gewöhnlich eine Renovation den Wechsel der Bewohner des Hauses zur Folge hatte, so blieb doch das Haus mit dem Leben der Altstadt verflochten und seine Fenster nachts erleuchtet. Bei beiden Verwendungsarten aber ist stets die Gefahr, daß nur das kunstgeschichtlich bedeutsame Haus die nötige Beachtung findet und daß es eines Tages allein und ohne den Rahmen seiner weniger bedeutsamen Nachbarn dasteht. Schlußendlich wird es dann selber noch abgebrochen, mit der Begründung, daß es nicht mehr in den Straßenzug passe.

Da kann denn eine konsequente Altstadtpolitik nichts anderes tun, als für das Altstadtquartier die Bedingungen schaffen, die den Anreiz zur Niederreißung vermindern. Dazu gehört vor allem die klare Aufgabentrennung von Altstadt und City. Die Altstadt ist nicht die Stadtmitte, nicht der Ort des pulsierenden Geschäftslebens und der Treffpunkt des Verkehrs - an jenen Stellen, wo sie das ist, ist sie nicht mehr zu retten. Neben der City aber kann sich die Altstadt als ruhiges Quartier nicht nur halten, sondern sogar eine sinnvolle Funktion erfüllen. Eines aber ist Voraussetzung: dieses Gebiet darf nicht teilhaben an der Erschließung und Aufwertung des Bodens, denn damit, ob es uns gelingt, in der Altstadt den Bodenwert tief zu halten, ist auch die Frage ihres Weiterbestehens entschieden. Die Altstadt soll leben; aber indem sie

lebt, ist sie den kommerziellen Gesetzen unterworfen. Sie muß, ihre Liegenschaften müssen eine angemessene Rendite haben.

Sinkt diese Rendite, und sei es durch die bloße buchmäßige Aufwertung des Bodens, so steht der Abbruch bevor. Unserer Generation sei es aufgegeben, sagten wir eingangs, den «Schutz» vor dem Menschen und vor den wirtschaftlichen Kräften zu ersetzen durch die Erhaltung mit dem Menschen und mit der kommerziellen Nutzung. Einmal deshalb, weil es nachgerade viel wird, was wir aus ästhetischen Gründen vom Wirtschaftsablauf ausklammern müssen; dann aber auch, weil Schutz ja Unterhalt erfordert - nicht alle erhaltenswerten Objekte sind so dankbar wie die Hochgebirgsflora, die am besten gedeiht, wenn man sie in Ruhe läßt. Auch die geschützte Natur eilt neuen Zuständen zu; ein Sumpf verlandet, ein Tierbestand nimmt überhand und fällt schließlich einer Seuche anheim, so daß Erhaltung stets Eingriffe erfordert. Vollends das genutzte Land erhält sich nur durch die Bewirtschaftung, die Weide durch den Weidgang, die Wiese durch die Mahd und Weg und Hof und Hecke durch die Arbeit des Bauern, dem unser Staat mit einer bestimmten Zoll- und Preispolitik den Rahmen seiner Existenz gibt.

Die gleichen Gesetze gelten für die Altstadt: sie wird erhalten und unterhalten nur durch die Nutzung, und die Nutzung hält sich nur so lange, als wir Bedingungen schaffen, die ihr gemäß sind. Das erfordert baugesetzliche und verkehrstechnische, im äußersten Falle auch finanzpolitische Maßnahmen. Ein genaues Studium der Situation und ein mutiger Entwurf müssen der Altstadt zwischen Einfrieren und Auslöschen den Weg geschichtlicher Existenz weisen.

Anforderungen & Information

REQUIREMENTS

The project is to be described so that the political and spatial ideas of the project can be clearly understood. The following requirements are meant as suggestions.

- survey of the existing city through mapping, photography and social scientific interview
- analysis and representation of the existing spatial and programmatic uses
- illustrations of future vision for the area making reference to other parts of Zurich, and successful examples from other cities
- text setting out vision for the future of the area and the spatial and policy instruments that could enable this
- site plans, sections and elevations at a range of scales from the city to detail
- detailed spatial and programmatic studies of specific situations within the quarter, making reference to typology, programme, and the relationship between public and private space
- detailed models of these detailed studies
- urban model, scale in consultation with each chair
- descriptive text as integral part of the presentation
- sketchbook

INFORMATION*

- 01 Katasterplan (DWG/PDF)
- 02 3D Model (DWG/3DM)
- 03 Historic plans (TIF)
- 04 Aerial Photo (TIF)
- 05 Rossiplan (TIF)
- 06 Photographs (JPG)
- 07 Survey of parts of the Altstadt by the chair of Prof. Lampugnani (DWG)
- 08 Wüest und Partner Study of the Niederdorf (PDF)
- 09 Doctoral Thesis "Der Bestand der Stadt" by Andreas W. Putz (PDF)

*for download at http://caruso.arch.ethz.ch/diplom_a

Begleitfächer

Architektur und Kunst, Prof. Karin Sander

Landschaftsarchitektur, Prof. Christophe Girot, Prof. Günther Vogt

Kunst- und Architekturgeschichte, Prof. Dr. Philip Ursprung

Soziologie, Prof. Dr. Christian Schmid

Bauforschung und Konstruktionsgeschichte, Prof. Dr. Stefan M. Holzer

Architektur und Kunst

Prof. Karin Sander

ZIELSETZUNG

Die Kunst ist der Bereich, in dem Wahrnehmungs- und Begriffsrealitäten immer neu erzeugt werden. Diese Form des Wissens, welche die Kunst hervorbringt, kommt im Begleitfach zur Anwendung. Der Entwurfstätigkeit werden künstlerisches Denken und Arbeiten zur Seite gestellt. Im Dialog der Methoden von Architektur und Kunst soll insbesondere das jeweilige konzeptuelle Vorgehen präzisiert werden. Zudem wird Wert darauf gelegt, dem Entwurfsergebnis durch künstlerische Mittel Ausdruck zu verleihen.

LEISTUNGEN

Diese methodischen Reflexionen fließen integriert in den Entwurf ein. Eine zusätzliche Abgabe wird nicht verlangt. Jedem einzelnen Schritt des Entwurfs, von der Ide-entfindung über die Detaillierung bis zur Darstellung, soll jedoch ein selbstbewusst gestalteter und nachvollziehbarer Arbeitsprozess zu Grunde liegen. Dazu gehört auch die produktive Nutzung intensiver Arbeitsgespräche und Kritiken. Ein konsequent durchdachter Arbeitsprozess ist die Bedingung für eine eigenständige Abgabe, auf die das Begleitfach Architektur und Kunst mit Bedacht einwirkt.

TEILNAHMEBEDINGUNGEN

Sämtliche Diplomanden können das Begleitfach belegen.

TERMINE

Eingangsbesprechung am Donnerstag, 21.09.2017 um 11uhr, HIL F 47.

Die Arbeitsgespräche sowie die Teilnahme an den Kritiken erfolgen in Absprache mit den Diplomanden und den jeweiligen Professuren.

Professur Karin Sander
Zilla Leutenegger, mail@zilla.ch

Kunst- und Architekturgeschichte

Prof. Dr. Philip Ursprung

ZIELSETZUNG

Es ist unser Anliegen, dass die Studierenden nicht nur das gegebene Programm erfüllen, sondern sich auch Gedanken machen über die Geschichte des Ortes und die Veränderung, die ihr Projekt bewirken wird. Wir erwarten, dass sie in der Lage sind, ihr Tun in einem politischen, sozialen, ökonomischen, kulturellen und ästhetischen Kontext zu situieren und über die Autonomie der Architektur zu reflektieren. Wir interessieren uns für ihre Haltung ihrem Gegenstand gegenüber und fordern Sie zu einer eigenständigen Positionierung in Form eines Manifests auf. Spezielles Gewicht legen wir auf die Frage, wie die Darstellung mit dem Entwurfskonzept zusammenhängt und wie das Projekt sprachlich und visuell in Form von Texten, Collagen, Zeichnungen, Renderings und einer schlüssigen Gesamtpräsentation vermittelt wird. Wir begrüßen es, wenn die Studierenden für ihr Projekt einen Namen wählen.

Die Betreuung der Studierenden findet in Form einer einführenden Vorlesung, zweier gemeinsamer Seminar- und Manifestationssitzungen, sowie auf Wunsch individuellen Kurzbesprechungen vor der Abgabe statt. Wir beurteilen das fertige Projekt. Es wird kein separates Produkt verlangt.

TERMINE

3.10., 9:00Uhr-11:00Uhr im Lehrstuhl:
Einführungsveranstaltung, Formulierung erster eigener Überlegungen und Fragestellungen.

19.10., 9:00Uhr-12:00Uhr im Lehrstuhl:
Kurzvorstellung des eigenen geschriebenen Manifests vor laufender Kamera. Abgabe des eigenen Manifests.

23.11., 9:00Uhr-16:00Uhr im Seminarraum:
Kurzvorstellung des eigenen Manifests im Zusammenhang mit der Rohversion des Entwurfs und dem Layoutvorschlag, vor laufender Kamera.

TEILNAHMEBEDINGUNGEN

Sämtliche Studierende des Thema C können das Begleitfach belegen.

Landschaftsarchitektur

Prof. Christophe Girot

Prof. Günther Vogt

AUFGABENSTELLUNG

An der gemeinsamen Informationsveranstaltung der Professuren Christophe Girot und Günther Vogt wird die Aufgabenstellung erläutert und das Thema aus landschaftsarchitektonischer Sicht eingeführt.

LEISTUNGEN

Alle Leistungen sind in die Präsentation des Architekturentwurfes zu integrieren. Es erfolgt keine gesonderte Darstellung. In Modell, Lageplan, Schnitten, Grundrissen und Perspektiven sind die raumbildenden Elemente der Landschaftsarchitektur darzustellen. Es werden Aussagen zur Topografie (Geländehöhen), Vegetation (Art der Bepflanzung; Benennung einzelner Arten wird nicht verlangt), Einbauten, Verkehrsführung und Materialisierung erwartet. Daraus ergeben sich folgende Anforderungen:

- Situationsplan (im Masstab der architektonischen Aufgabenstellung): Darstellung der Erschliessung, markante Aussenraumabfolgen und -hierarchien, Raumbildung und Vegetationskonzept
- Grundrisspläne: Darstellung der Einbauten, Materialisierung und Vegetation
- Schnitte und Ansichten
- Perspektivische Darstellung entsprechend der architektonischen Visualisierung
- Text: kurze und präzise Absichtserklärung des konzeptionellen Ansatzes in Bezug auf den Aussenraum, Beschrieb der wichtigsten Eingriffe und Massnahmen
- Volumenmodell mit raumwirksamer Vegetation
- ggf. Detailmodelle, Bepflanzungsstudien etc.

Den Plänen müssen alle projektrelevanten Informationen entnommen werden können. Sie vermitteln einen räumlichen Eindruck und sind eindeutig beschriftet (mit Höhenkoten, Materialisierung etc., in Grundrissen und Schnitten).

VORAUSSETZUNGEN / ANMELDUNG

Empfohlen sind entsprechende Grundkenntnisse: ein Testat im Wahlfach Landschaftsarchitektur oder die Teilnahme an einem landschaftsarchitektonischen Entwurf. Neben der regulären Anmeldung beim Studiensekretariat müssen sich die Diplomierenden per E-Mail bei der Professur Vogt anmelden (Anmeldemodus siehe unten).

TERMINE

Mittwoch 20.09.2017 09:00 Uhr
Einführung Begleitfach Landschaftsarchitektur HIL H 40.4 (Plaza)

Freitag 22.09.2017 17:00 Uhr
Anmeldeschluss Anmeldung per E-Mail an tanrisever@arch.ethz.ch
mit folgenden Informationen:

- Name, Vorname
- Besuchte Kurse im Fach Landschaftsarchitektur
(inkl. Angabe der Professur und Semester)
- Präferenz der Professur für die Diplombegleitung

Die Zuteilung wird im Anschluss an die Anmeldung per E-Mail bekannt gegeben.

Zwischenbesprechungen im Verlauf der Diplomarbeit erfolgen nach Absprache mit der jeweiligen Professur.

ABGABE

Die Dokumentation der gesamten Arbeit ist am Tag der Diplomabgabe auf den Server der jeweiligen Professur zu laden (PDF-Dateien aller Pläne und Visualisierungen, zuzüglich Fotodokumentation der Modelle).

Professur Christophe Girot

Assistenz: Ben Gitai
E-Mail: gitai@arch.ethz.ch
Website: www.girot.arch.ethz.ch
Büro: HIL H55.3 (Mi / Do, 09:00 Uhr – 18:00 Uhr, nur mit Termin)

Professur Günther Vogt

Assistenz: Ilkay Tanrisever
E-Mail: tanrisever@arch.ethz.ch
Webseite: www.vogt.arch.ethz.ch
Büro: ONA J25 (Mo – Mi, 09:00 Uhr – 18:00 Uhr)

Bauforschung und Konstruktionsgeschichte

Prof. Dr. Stefan M. Holzer

ZIEL

Die historisch gewachsene europäische Stadt kann aus unterschiedlicher Betrachtungsdistanz in den Fokus genommen werden. Auf allen Stufen spiegeln sich Authentizität und Fake, Originalität und Kopie, Baubestand und Rekonstruktion. Das Begleitfach zielt darauf, die grossräumliche städtebauliche Raumperspektive und die Wahrnehmung des architektonischen Ensembles durch eine orthogonal dazu ausgerichtete Nahsicht zu konterkarieren. Die Dualitäten von Alt und Neu, Original und Kopie, Schönheit und Hässlichkeit, Erhalt und Verfall werden an einem Objektpaar erkannt, dokumentiert und verdeutlicht. Die Dokumentation erfolgt als verformungsgerechte HANDZEICHNUNG (Bleistift, Kolorierung mit Buntstift oder Aquarellierung zulässig), um alle Abweichungen von der Regelmässigkeit möglichst adäquat wiedergeben zu können.

AUFGABE

Jede/jede Studierende nimmt ein Paar zweier vergleichbarer Details an zwei verschiedenen Bauten in den Fokus: eine Tür- oder Fensteröffnung (mit Tür- bzw. Fensterrahmen und Türblatt bzw. Fenster), eine Stütze, einen Sockel, eine Dachkante, einen Erker, eine Ecke. Die beiden Objekte sollen sich signifikant hinsichtlich Perfektion/Regelmässigkeit, Erhaltungs-/Abnutzungsgrad, Alter/Neuheit unterscheiden, aber doch ausreichend ähnlich sein, um die oben genannten Dualitäten demonstrieren zu können.

Die beiden gewählten Details sollten jeweils mindestens 1,20 m und höchstens 4,00 m gross sein. Sie werden in je einer genauen, vermassten Handzeichnung dargestellt (Vermessung mit Lot und Doppelmeter sowie Wasserwaage, Aufriss und Schnitt auf einem Blatt). Alle Befunde, die in der Nahsicht (ggf. unter Zuhilfenahme von Streiflicht) sichtbar werden (z.B. Werkzeugspuren, Herstellungsmerkmale, Nutzungsspuren, Schäden, Reparaturen, Farbschichten, Putzschichten) werden vermasst und detailliert gezeichnet. Das Objekt darf nicht idealisiert werden: was krumm ist, bleibt krumm, was kaputt ist, wird kaputt dargestellt. Die Zeichnung soll jeweils ein Blatt A3 je Objekt möglichst gut ausfüllen (ca. 1:5 oder 1:10). Zusätzlich ist ein Foto (A4) und eine Seite (A4) Text je Objekt abzugeben. Der Text erläutert das Objekt (Lokalisierung, historische Stellung/Entstehungszeit; Vorschlag zur Deutung der vorgefundenen Befunde).

Zur ersten Zwischenkritik sind die zwei Fotos ausgedruckt in A4 vorzulegen, und das gewählte Detail ist mit den Betreuern abzustimmen. Etwa zur Semestermitte ist die gesamte Abgabe vorzulegen (anlässlich einer Kritik) und kurz zu erläutern. Die Abgabe erfolgt rein analog. Mehr als die geforderten 6 Blätter (2 Blätter A3 mit den Handzeichnungen, 2 Fotos A4 und 2 Seiten Text A4) werden nicht angenommen.

ARBEITSAUFWAND

½ Tag für Suche des Objektpaars und Anfertigen aussagekräftiger Fotos. ½ Tag für Aufmass der beiden Details (ca. 2 h/Objekt). 1 ½ h für Verfassen der Texte.

LERNZIEL

Gleich ist nicht dasselbe. Nur der materielle Erhalt eines Denkmals garantiert die Authentizität des gebauten historischen Zeugnisses.

TERMINE

Die Einführung findet am Dienstag den 19. September um 14h, im Foyer «rote Hölle» HIL E67 statt.

Anmeldung per E-Mail an gillet@arch.ethz.ch

Soziologie

Prof. Dr. Christian Schmid

THEMA UND FRAGESTELLUNG

Am Beispiel des Zürcher Niederdorfs beschäftigt sich die Masteraufgabe mit der Frage, welche Bedeutungen und Funktionen im historisch gewachsenen Bestand zu finden sind, und welche Rolle diese im gesamtstädtischen Kontext einnehmen. Zum jetzigen Zeitpunkt besteht das Niederdorf aus einer Mischung aus historischem Bestand und Ersatz- und Umbauten, die vornehmlich durch Umstrukturierungen im 20. Jahrhundert entstanden sind. Die kleinteilig und manchmal unübersichtlich wirkende Assemblage soll auf ihre spezifischen räumlichen und sozialen Qualitäten hin untersucht werden, auch im Hinblick auf Unterschiede und Gemeinsamkeiten zum Oberdorf. Unter anderem stellt sich die Frage, mit welchen Konzepten auf den prognostizierten Rückgang von konventionellen kommerziellen Retail-Nutzungen im Erdgeschoss reagiert werden kann.

Die Interventionen des Entwurfskonzepts sollen auf städtebaulicher und funktionaler Ebene eine Haltung zum Umgang mit historischem und neuerem Bestand ausdrücken. Sie können auf verschiedenen Ebenen ansetzen: der Nutzungsstruktur mit besonderem Blick auf mögliche Alternativen zu kommerziellen Ladennutzungen, dem Umgang mit vorhandenen und potentiellen Hofstrukturen und dadurch entstehenden öffentlichen und privaten Räumen, sowie dem Fokus auf das allgemeine Erscheinungsbild des Niederdorfs, dem es stellenweise durch wenig überzeugende Neu- und Umbauten an architektonischer Qualität mangelt.

Was sind die spezifischen räumlichen und sozialen Qualitäten des Niederdorfs und in welchem Zusammenhang stehen sie mit dem historischen Bestand und neueren Umbauten? Welche Potentiale bietet das Niederdorf für zeitgemässe und nachhaltige Nutzungskonzepte in sozialräumlicher, städtebaulicher und nutzungsstruktureller Sicht? Dabei spielt die Beziehung zu den umgebenden Quartieren ebenso eine Rolle wie das gesamtstädtische Gefüge. Es können auch Vergleiche mit anderen europäischen Metropolen gezogen werden.

Im Rahmen des Begleitfaches Soziologie unterstützen wir Sie mittels verschiedener Methoden bei der Analyse des städtischen Kontexts, bei der Abschätzung des stadträumlichen Potentials und bei der Formulierung einer städtebaulichen Strategie.

AUFGABE

Verfassen Sie einen schriftlichen Bericht, der die folgenden drei Teilaufgaben umfasst:

1) Städtischer Kontext

In einem ersten Schritt geht es darum, das Gebiet um das Niederdorf im grösseren

städtischen Kontext zu situieren. Wichtig sind hierbei insbesondere die stadträumlichen und alltagsweltlichen Bezüge zu den umliegenden Stadtteilen. Wählen Sie für diese Untersuchung verschiedene geeignete Perimeter und erstellen Sie eine oder mehrere Karten und eine schriftliche Interpretation.

2) Quartieranalyse

In einem zweiten Schritt ist die sozialräumliche und städtebauliche Struktur des erweiterten Projektperimeters zu analysieren. Wählen Sie hierfür ein geeignetes Gebiet für eine vertiefende Untersuchung aus. Führen Sie aufgrund von Interviews, Beobachtungen und Lektüre eine qualitative soziologische Analyse durch. In die anzuwendende Methodik wird in der ersten Besprechung eingeführt. Fassen Sie die Ergebnisse Ihrer Quartieranalyse in einem Bericht zusammen und präsentieren sie diesen in einem kurzen Vortrag (5 – 10 Minuten) an einer Plenumsbesprechung. Aus den verschiedenen Beiträgen im Plenum entsteht ein Gesamtbild, das für die weitere Analyse verwendet werden kann. Überarbeiten Sie anschliessend Ihren Bericht aufgrund der Diskussionen im Plenum.

3) Zielvorstellungen

Erarbeiten Sie aus der Analyse des städtischen Kontexts, der Quartieranalyse und den Ergebnissen der Plenumsbesprechung ein eigenes Entwicklungsszenario und eine städtebauliche Strategie. Begründen Sie Ihre Ziele und versuchen Sie, unbeabsichtigte Nebenfolgen Ihrer Strategie abzuschätzen.

Schlussbericht

Überarbeiten Sie die einzelnen Aufgaben und erstellen Sie aus dem gesamten Material einen zusammenhängenden Schlussbericht.

TERMINE UND ANMELDUNG

Mittwoch, 20. September 2017, 12:00 Uhr, HIL E 72

Obligatorische Einführung mit Erläuterung der Aufgabenstellung und der Forschungsmethodik.

Freitag, 22. September 2017, 12:00 Uhr

Anmeldeschluss zum Begleitfach Soziologie.

Anmeldung mit Angabe von Name, Thema und Entwurfslehrstuhl per E-Mail an Caroline Ting, ting@arch.ethz.ch.

Dienstag, 3. Oktober 2017, 15:00 Uhr

1. Besprechung im Plenum: Diskussion Ihrer Ergebnisse

Donnerstag, 12. Oktober 2017, 10:00 Uhr

2. Besprechung im Plenum: Diskussion Ihrer Ergebnisse

3. Besprechung nach Vereinbarung

Donnerstag, 7. Dezember 2017, 18:30 Uhr, HIL E 61.2

Abgabe des Schlussberichts

Die Schlussfassung des Berichts ist in doppelter Ausführung abzugeben. Ein erstes Exemplar ist in der Masterausstellung aufzulegen. Ein zweites Exemplar sowie eine elektronische Fassung (pdf, auf Diplom-Server der Dozentur) geht an die Dozentur Soziologie (vorbeizubringen oder Versand an untenstehende Adresse).

Kontakt

Caroline Ting

ting@arch.ethz.ch

ETH Zürich

Departement Architektur

Dozentur Soziologie

HIL E 61.2

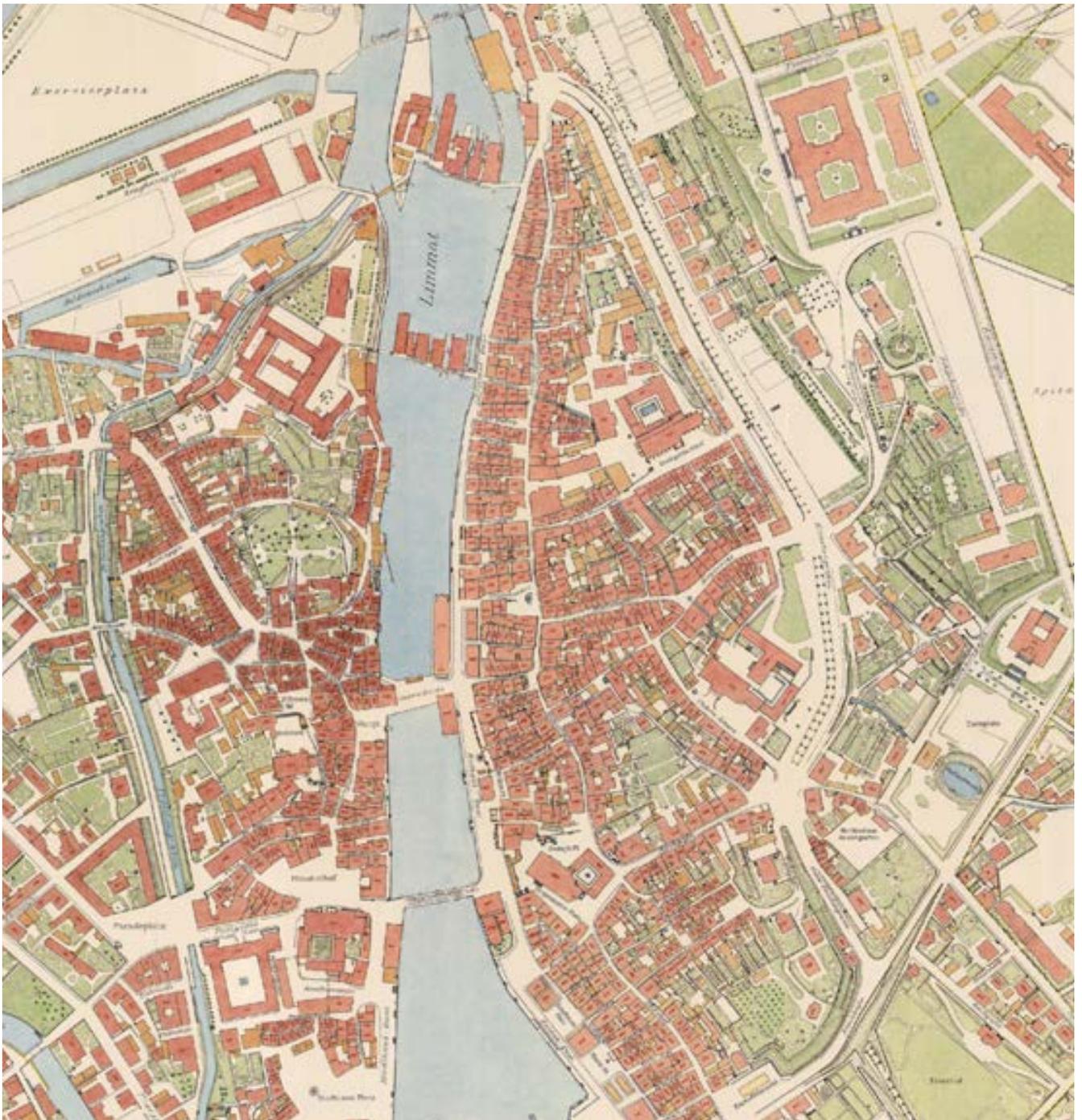
Stefano-Francini-Platz 5

8093 Zürich

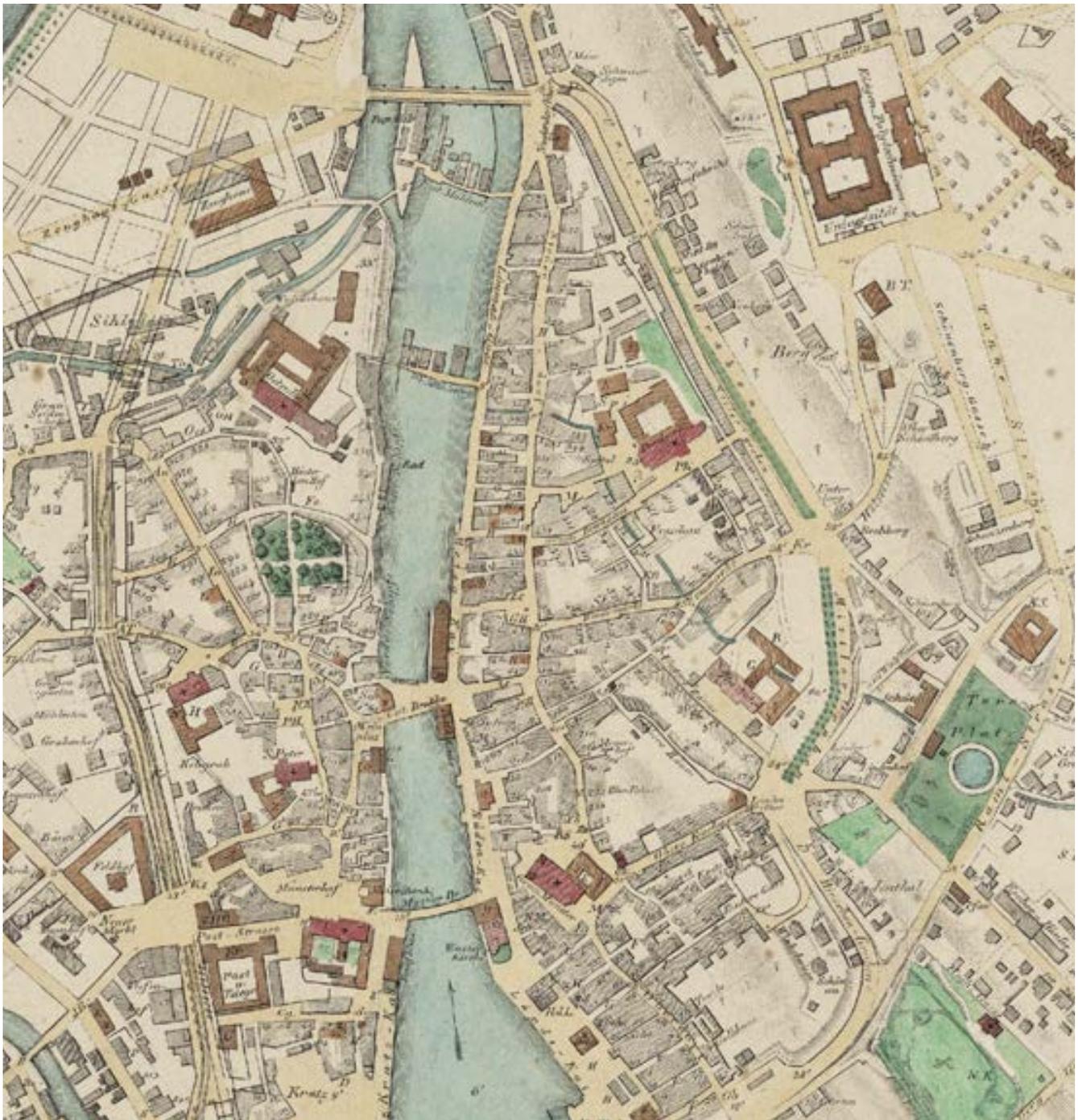
Zeichnungen



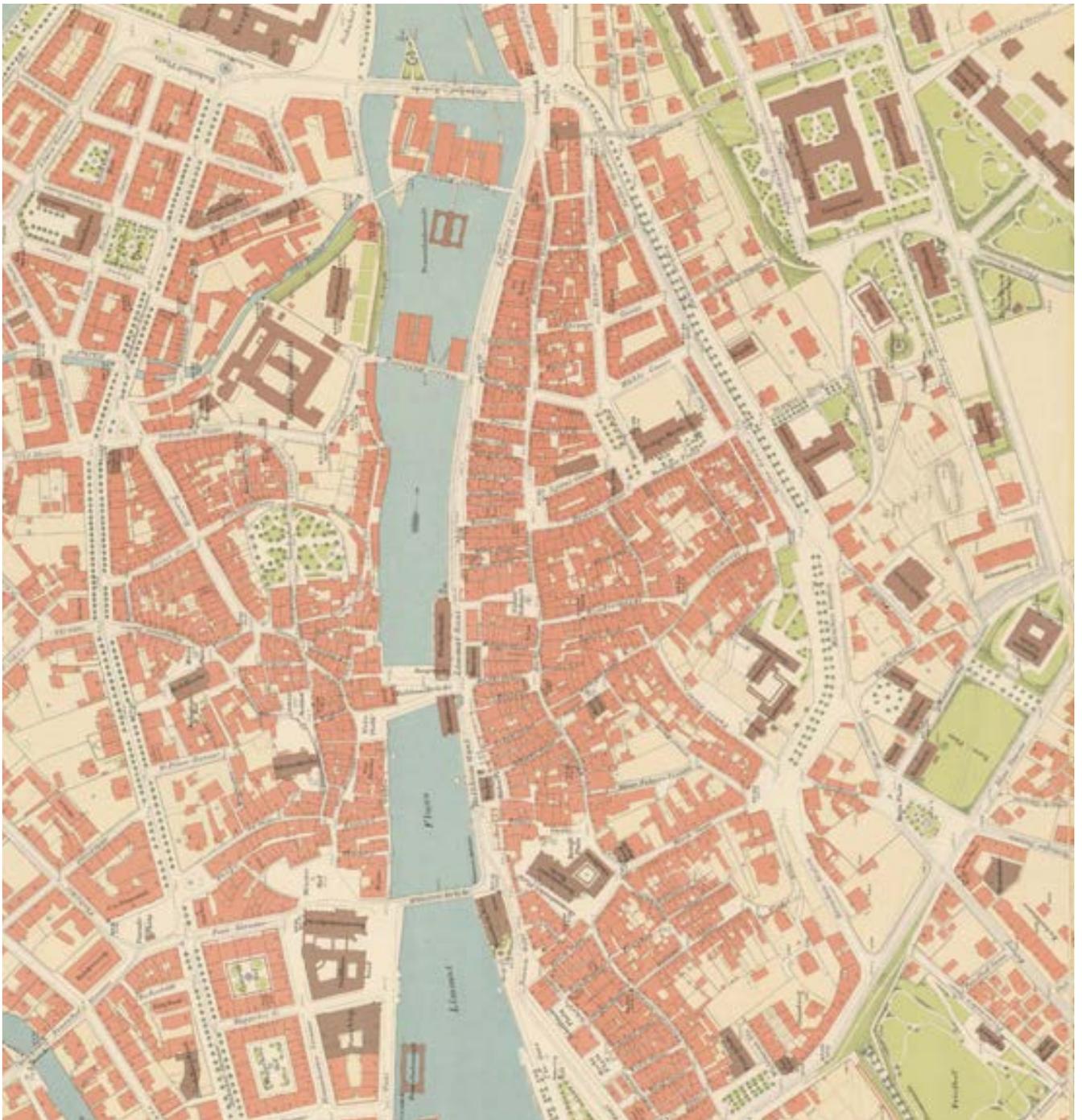
“Müllerplan”, 1793



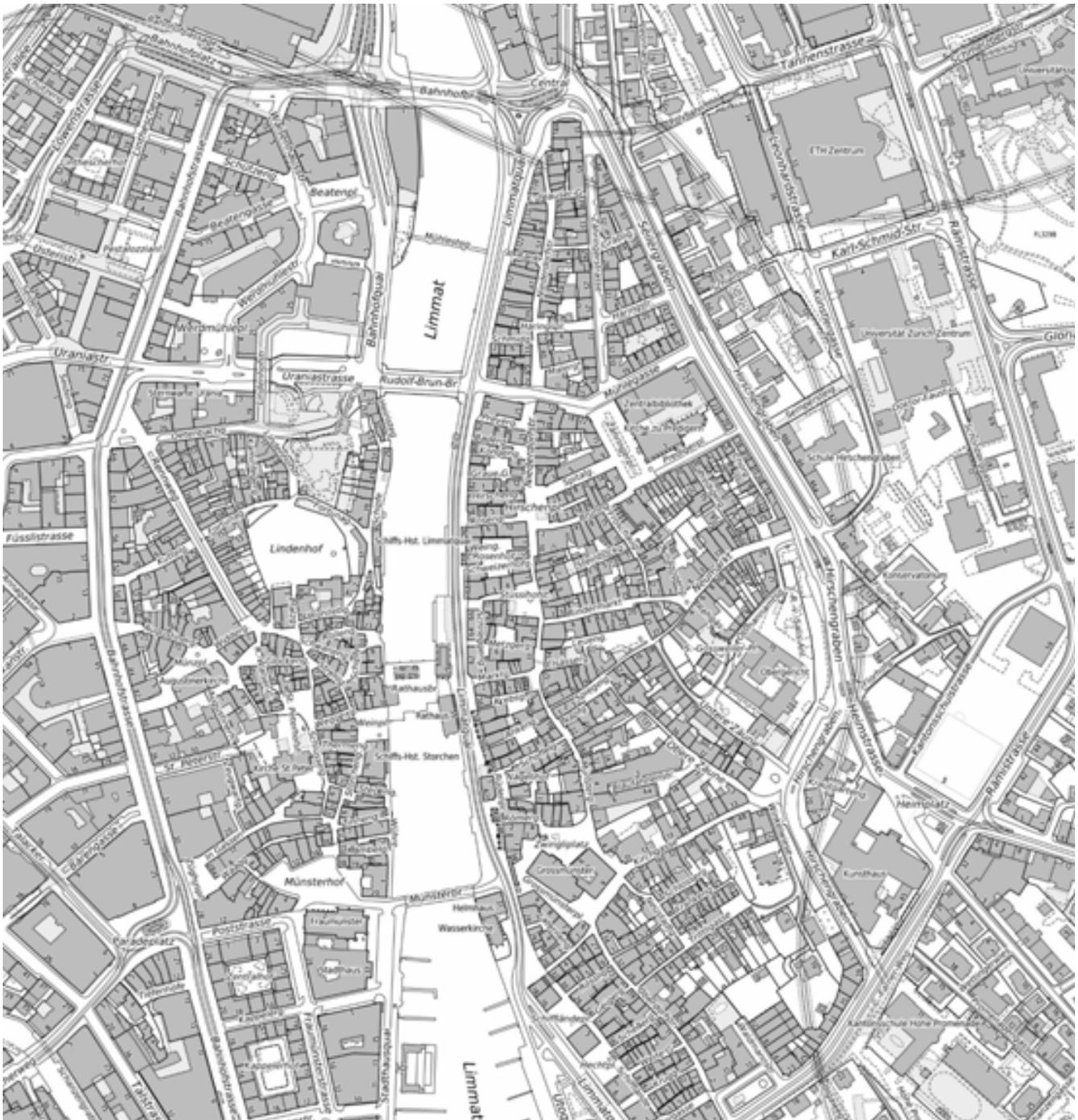
"Grieselplan", 1860



“Kellerplan”, 1864



Stadtplan, 1900



Katasterplan, 2015



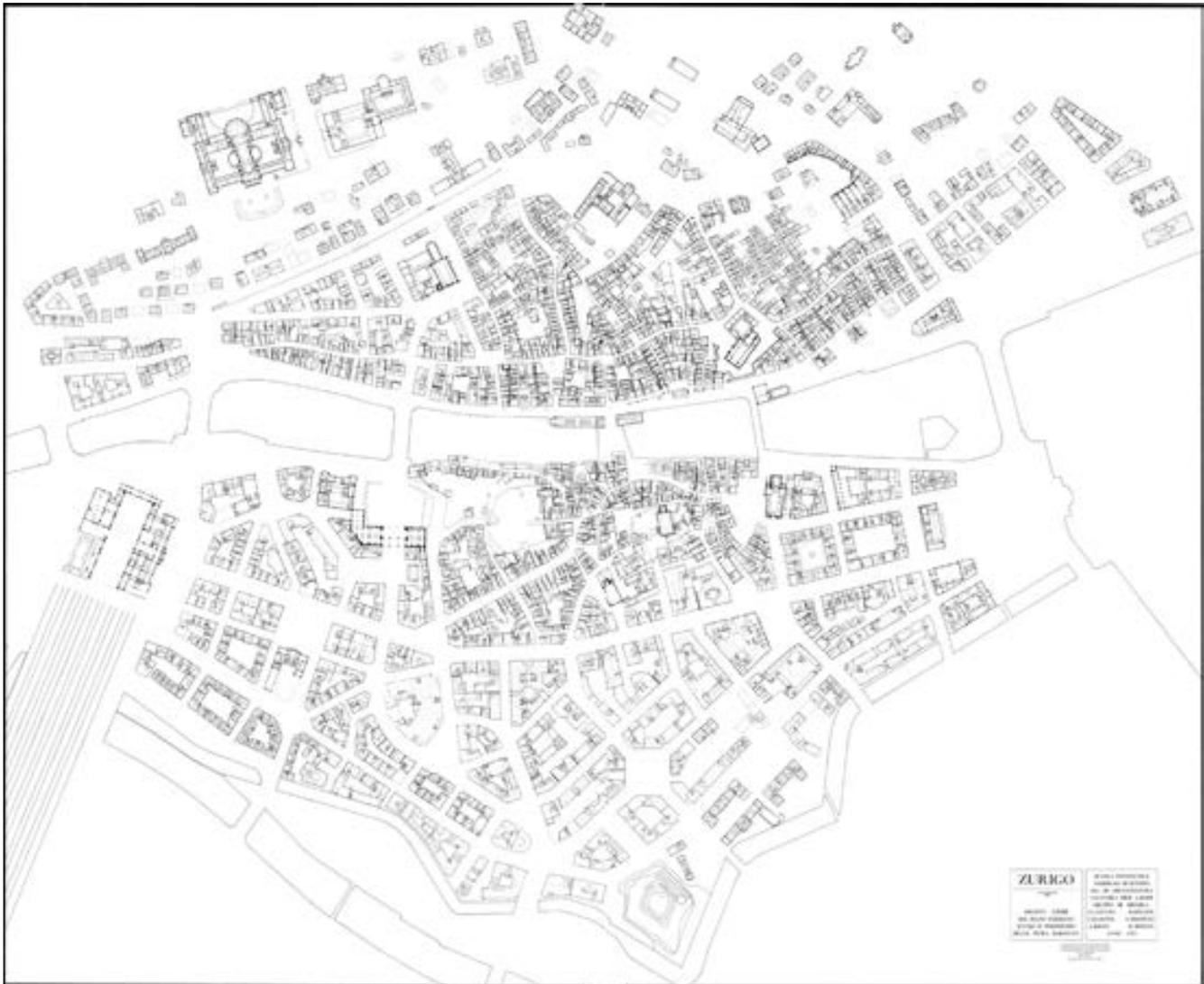
Schwarzplan, 2015



Luftbild, 1999



Luftbild, 2015



"Rossi-Plan", 1974



Bestand (2006)

Inventarisiert
(Stadt und Kanton)

Geschützt
(Stadt und Kanton)

Geschützte und inventarisierte Bauten

Appendix



Limmatquai, 1893

Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Central, Limmatquai, 1895
Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Oberdorfstrasse, 1893
Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Neumarkt, 1895
Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Römergasse, 1895
Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Hirschengraben, 1896
Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Limmatquai, 1899

Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Hauptwache, Fleischhalle, 1900
Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Predigerkirche, 1900
Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich



Stüssihofstatt, 1900
Baugeschichtliches Archiv, Amt für Städtebau, Stadt Zürich





















Professor Adam Caruso
Department of Architecture, ETH Zürich
HIL F 65.1
www.caruso.arch.ethz.ch

Assistants

Maria Conen, Benjamin Groothuijse, Claudio Schneider, Florian Summa, Kai Zipse